

## Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp Bindend advies omgevingsvergunning Groen Gas Gelderland, Veronica 2 Bemmel  
Portefeuillehouder M.J.A. van den Bos  
Zaaknummer collegevoorstel ZS-1504751

### Beslispunten

1. een positief bindend advies te geven voor omgevingsplanactiviteit die door Groen Gas Gelderland B.V. is aangevraagd;
2. dit bindend advies tevens te beschouwen als bindend advies op de definitief te verlenen omgevingsvergunning indien de ingekomen zienswijzen op deze ontwerpbeschikking geen aanleiding geven tot aanpassingen in de te verlenen in de definitieve omgevingsvergunning voor wat betreft de omgevingsplanactiviteit.

### Inleiding

Groen Gas Gelderland B.V. (verder: GGG) is een bestaand bedrijf dat dierlijke mest en biomassa vergist. Hierbij wordt biogas gevormd en ontstaat digestaat dat als meststof wordt afgezet. De opslag van de biomassa (co-producten) vindt nu in de open lucht plaats. De initiatiefnemer heeft het voornemen hiervoor een hal te bouwen. Daarnaast wil het bedrijf de verwerkingscapaciteit verhogen.

GGG heeft op het adres Veronica 2 in Bemmel een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor:

- Bouwactiviteit (technisch bouwen) te weten het bouwen van een opslaghal (over de bestaande sleufsilos), een dichte overkapping tussen de bestaande en nieuwe hal, het plaatsen van een 4e silo-opslag voor vloeibare co-producten, uitbreiding van gasopwerking voor betere benutting van biogas (waardoor minder verlies optreedt), realisatie van een CO<sub>2</sub> opslag waarmee schoon CO<sub>2</sub> wordt geproduceerd;
- Omgevingsplanactiviteit (ruimtelijke bouwen) voor de afwijkingen van het omgevingsplan,
- Milieubelastende activiteit te weten een uitbreiding van de invoercapaciteit en het laten vervallen van rendementseisen en opnemen van nieuwe geurvoorschriften

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland is voor deze aanvraag het bevoegd gezag omdat het gaat om milieubelastende activiteiten van een complex bedrijf (artikel 4.6 Omgevingsbesluit (Ob) en omdat het college van Gedeputeerde Staten eerder omgevingsvergunningen heeft verleend aan GGG (artikel 4.16 Ob 'Eens bevoegd gezag, altijd bevoegd gezag'). Het college van Burgemeester en Wethouders van Lingewaard is gelet op de ligging van GGG in Lingewaard op grond van artikel 4.20, lid 1 Ob adviseur voor de aanvraag van de bouwactiviteit, omgevingsplanactiviteit en milieubelastende activiteit en heeft op basis van artikel 4.20 lid 2 Ob instemmingsrecht over de voorgenomen beslissing om de vergunning voor de omgevingsplanactiviteit te verlenen.

De gemeenteraad is op basis van artikel 4.21 lid 1 Ob adviseur van het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de omgevingsplanactiviteit omdat dit initiatief is opgenomen op de door de raad vastgesteld Lijst voor bindend advies.

De aangevraagde bouwactiviteiten passen niet in het omgevingsplan. Daarom is ook een omgevingsplanactiviteit aangevraagd. Er is sprake van overschrijding van de toegestane maximale bouwhoogte en van bouwen buiten het bouwvlak/de opgenomen aanduidingen. De beoordeling of er bij

deze afwijkingen van het omgevingsplan sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' ligt nu voor.

## **Beoogd effect**

De door GGG aangevraagde omgevingsvergunning onder de voorwaarden mogelijk maken.

## **Argumenten**

### *1.1. De aanvraag past niet binnen het geldende (tijdelijk deel) van het omgevingsplan en staat op de door de raad vastgestelde Lijst voor bindend advies.*

Omdat dit project is opgenomen op de gemeentelijke lijst voor bindend advies en verplichte participatie (raadsbesluit 11 mei 2023; onder B4 Projecten voor bio-energie) moet de gemeenteraad hierover een bindend advies uitbrengen.

De volgende bouwactiviteiten zijn aangevraagd:

- een opslaghal over de bestaande sleufsilos waarin de biomassa wordt bewaard;
- een dichte overkapping tussen de nieuwe en de bestaande hal;
- een nieuwe opslagtank voor vloeibare biomassa;
- een CO<sub>2</sub>-installatie aan de voorzijde van de huidige gasopwerking.

De afwijkingen van het omgevingsplan zijn:

- Situering buiten het bouwvlak van de nieuw te bouwen hal en de dichte overkapping tussen de bestaande en nieuw te bouwen hal;
- Afwijken van de huidige maximale hoogtemaat voor gebouwen. Toegestaan is 9 m en op een klein deel 13 m. Gevraagd wordt 11,33 m tot 13,17 m voor de nieuw te bouwen hal;
- Situering van een opslagtank buiten de aanduiding 'opslagtanks';
- Situering van de CO<sub>2</sub> opslag-installatie buiten de aanduiding 'opslagtanks'.

Volgens de door de raad vastgestelde Lijst moet de raad hierover een bindend advies uitbrengen.

### *1.2. Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties*

Naar aanleiding van de conceptaanvraag die door GGG in het voortraject is ingediend heeft behandeling van de aanvraag in een intaketafel plaatsgevonden en is een advies opgesteld. Vervolgens heeft er ook een omgevingstafel plaatsgevonden waarin verschillende onderdelen nog eens specifiek zijn besproken door de verschillende specialisten van de omgevingsdienst (geur, geluid, natuur, externe veiligheid), adviseurs op het gebied van ruimtelijk beleid, vanuit VGGM, GGD en waterschap.

Er is bij de definitieve aanvraag op basis van de uitgebrachte adviezen een motivering Buitenplanse omgevingsplanactiviteit GGG gevoegd. De uiteindelijke aanvraag is in afstemming met de verschillende vakdisciplines nader in detail tot stand gekomen en in de voorliggende ETFAL-motivering op een juiste wijze verwoord.

#### o Stedenbouw

Er is zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij het plangebied Bergerden waar een maximale bouwhoogte van 10 m (met een afwijkmogelijkheid naar 12 m) geldt. Voor de nieuwe hal wordt een nokhoogte van 13,17 m gevraagd. Door het realiseren van deze nieuwe hal (over de bestaande sleufsilos) met een dichte verbinding naar de bestaande hal wordt het mogelijk de vervoersbewegingen van de vrachtwagens, het laden en lossen en de opslag van vaste stoffen zoveel mogelijk inpandig plaats te laten vinden. Voor het achteruit rijdend kiepen van de vrachtwagens is de gevraagde hoogte van 13,17 m benodigd. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt heeft een lessenaarsdak de voorkeur. Maar aangezien de afwijkende hoogte dan groter zou worden gelet op de minimale benodigde hoogte voor het rijdend kiepen voor de gehele hal, is het mede gelet op de landschappelijke inpassing acceptabel om niet te kiezen voor een lessenaarsdak. Voor de bedrijfsvoering van GGG is het inpandig brengen van de sleufsilos niet noodzakelijk maar om overlast voor de directe omgeving beter te kunnen voorkomen en beheersen is gekozen voor voorliggend plan om een hal met een dichte verbinding naar de bestaande hal te realiseren.

Het gebouw heeft een functionele industriefunctie en is gelegen op het achterterrein vanaf de hoofd ontsluitingsweg.(Azalealaan). De locatie wordt landschappelijk ingepast.

- Landschap/groen

Bij de aanvraag is een Landschappelijk inpassing vereist. Tekening D252138815 002-25GG01 Landschappelijk inpassingsplan GGG Bemmel d.d. 10-02-2025 maakt hiertoe deel uit van de BOPA. Hierin is aangegeven op welke plek en met welke beplanting de noodzakelijke groene inpassing van het perceel wordt vorm gegeven.

Uitvoering van deze landschappelijke inpassing is een voorwaarde in de vergunning.

- Parkeerplaatsen/verkeer

Er is aandacht voor de verkeersafwikkeling van vrachtwagens van en naar GGG. Chauffeurs van leveranciers worden actief verzocht om de kern van Huissen te mijden en een alternatieve route via de A15 te nemen. Hiertoe is een kaart met duiding van deze alternatieve route beschikbaar gesteld aan leveranciers. Ook vindt nader overleg plaats met GGG om te komen tot ondertekening van het vrachtwagenconvenant.

De maximale aanvoer gaat van 72.000 ton naar 150.000 ton. Het transport neemt toe van gemiddeld 38 naar 40 vrachtwagens per dag. De vrachten worden per rit groter om het aantal vervoersbewegingen te beperken. Na 17 uur en in het weekend is er normaliter geen aanvoer, alleen bij hogere uitzondering. De bestaande wegenstructuur vormt geen belemmering voor deze uitbreiding van vervoersbewegingen. Op het terrein is een afdoende verkeersafwikkeling mogelijk en er zijn ruim voldoende parkeervakken op een logische plek op het terrein.

- Duurzaamheid

De productie van biogas levert een bijdrage aan vermindering van het gebruik van aardgas. Samen met GGG wordt voortdurend de mogelijkheid tot verdere integratie in het lokale energiesysteem verkend. Daarmee levert men ook een bijdrage aan de ambitie Nextgarden energie neutraal in 2030.

- Welstand

Er is door het Gelders Genootschap geadviseerd akkoord te gaan met het door GGG ingediende plan aangezien de voorgestelde overkapping en tussenhal een bij de functie passende vormgeving hebben. Ook met de materialisatie en kleurstelling wordt ingestemd. Men constateert dat de nieuwbouw gezien vanaf de Azalealaan grotendeels schuilgaat achter de bestaande hal en daarmee slechts beperkt van invloed is op de omgevingskwaliteit.

- Het initiatief leidt niet tot een toename van geur- en geluidsoverlast

Meegegeven is dat het initiatief moet passen in het Gelders geurbeleid en binnen de opgelegde geluidsvoorschriften. GGG moet de omgeving in alle aspecten (zowel positieve als negatieve) van het plan meenemen (nieuwbouw, bedrijfsintensivering en mogelijke gevolgen). Door het realiseren van een hal over de sleufsilos en deze met een dichte overkapping te verbinden met de bestaande hal is een betere beheersing van mogelijke geur- en geluidsoverlast mogelijk. Dit leidt naar verwachting tot een afname van overlast/klachten.

- Er heeft een mer-beoordeling plaatsgevonden

Er is een aanmeldnotitie mer-beoordeling opgesteld. Hierin is voor de relevante aspecten aangegeven welke effecten er zijn te verwachten en welke maatregelen er zijn/worden getroffen. De provincie is bevoegd gezag voor het nemen van dit mer-beoordelingsbesluit. Het mer-beoordelingsbesluit is verwerkt in het ontwerpbesluit (bijlage 3).

Het blijkt dat er geen significante negatieve effecten zijn te verwachten als gevolg van voorliggend plan.

- Ten behoeve van de aspecten milieu en natuur zijn afdoende voorschriften opgenomen door het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van Gelderland)

Naast de afweging in het ruimtelijk spoor zoals bovenstaand benoemd is een milieutechnische beoordeling van deze aanvraag nodig. Hiertoe is ook een aanvraag ingediend. De provincie is bevoegd gezag voor deze milieuactiviteiten en voor de Natura 2000-activiteiten. De provincie neemt specifieke milieuvoorschriften op in de omgevingsvergunning. Er loopt een aparte natuurvergunningprocedure.

### *1.3. De uitgevoerde participatie het juiste proces heeft doorlopen*

De raad heeft eveneens in het besluit van 11 mei 2023 vastgelegd dat voor alle gevallen waarvoor een verplicht bindend advies geldt ook aan participatie moet worden gedaan (verplichte participatie). Volgens het Participatiebeleid Lingewaard en het Toetsingskader verplichte participatie voor initiatiefnemers moet de aanvrager bij de aanvraag een participatieverslag indienen.

Participatie voor het gehele project heeft plaatsgevonden aan de hand van het Toetsingskader verplichte participatie Lingewaard. Bij de aanvraag is een uitgebreid participatieverslag ingediend. Hierin is verwoord hoe het participatietraject is doorlopen.

Conclusie is dat het proces op een juiste manier is doorlopen.

Omwonenden en aanvrager worden geïnformeerd over het raadsproces en de mogelijkheid in te spreken tijdens de inforonde.

### *2.1 Indien zienswijzen geen betrekking hebben op de omgevingsplanactiviteit is geen nieuw raadsbesluit nodig.*

Dit komt een efficiënt verloop van de vergunningprocedure ten goede.

## **Kanttekeningen**

### *1.1 De raad kan alleen een bindend advies geven over omgevingsplanactiviteiten*

De provincie is voor GGG het bevoegd gezag en beoordeelt alle aangevraagde activiteiten en neemt hiervoor in de ontwerpvergunning voorschriften op.

### *1.2. Voor de Natura 2000-activiteiten loopt een afzonderlijke aanvraag.*

GGG mag pas gebruik maken van voorliggende omgevingsvergunning als ook de vergunning voor de Natura 2000-activiteit is verleend.

### *1.3 Indien de gemeenteraad negatief adviseert kunnen burgemeester en wethouders niet instemmen met het voorgenomen besluit.*

Er volgt dan een negatief advies en geen instemming met het voorgenomen besluit om de omgevingsvergunning te verlenen.

### *1.4 Het plan draagt niet bij aan het oplossen van de regionale netcongestie en sluit niet aan op het energiesysteem van Nextgarden.*

Er zijn diverse verkennende gesprekken gevoerd en de mogelijkheden zijn onderzocht om aansluiting op het warmtenet van Nextgarden te realiseren om op die manier een bijdrage te leveren aan lokale uitwisseling van warmtestromen. Op dit moment is de conclusie dat dit helaas technisch (nog) niet haalbaar is.

Er is wel voldaan aan de voorwaarde dat het plan moet bijdragen om een voor de omgeving betere situatie te creëren.

In de aangeleverde motivering is onderbouwd dat vanuit een efficiënte bedrijfsvoering, op een voor de omgeving zo min mogelijk belastende wijze voor voorliggende uitvoering en situering van de gebouwen en installaties is gekozen. Voor de bedrijfsvoering van GGG is het inpandig brengen van de sleufsilos niet noodzakelijk, maar om de nadelen en risico's voor de directe omgeving beter te kunnen voorkomen en beheersen is gekozen voor voorliggend plan een hal over de bestaande sleufsilos te realiseren inclusief dichte overkapping als verbinding tussen de nieuwe en de bestaande hal.

### *1.5 Er is sprake van uitbreiding van de productiecapaciteit .*

De aanvoercapaciteit wordt uitgebreid van 72.000 naar maximaal 150.000 ton. Als gevolg daarvan neemt het transport toe. Doordat het volume per rit groter worden neemt het transport van gemiddeld 38 slechts toe

naar 40 vrachtwagens per dag. In de nieuwe situatie zullen er geen tractoren meer rijden. Na 17 uur en in het weekend is er normaal geen aanvoer, alleen bij hoge uitzondering. Chauffeurs van transportbedrijven krijgen, om hinder te voorkomen, de instructie om via de A325/A15 te rijden en niet via het centrum Huissen.

## **Financiën**

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

## **Communicatie en participatie**

Participatie in het kader van de voorbereiding van de aanvraag van de omgevingsvergunning is verplicht en heeft plaatsgevonden aan de hand van het Toetsingskader verplichte participatie Lingewaard.

Tijdens de behandeling van dit voorstel in de Inforonde kunnen inwoners, vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, instellingen of bedrijven en andere het spreekrecht uitoefenen.

Ook GGG wordt op de hoogte gebracht van de mogelijkheid om in te spreken tijdens de Inforonde.

## **Voortgang**

Het raadsvoorstel volgt niet de verkorte, maar de gebruikelijke raadsproces, omdat op basis van de artikel 10.24 Omgevingsbesluit (Ob) de uitgebreide vergunningprocedure (artikel 3.4 Algemene wet bestuursrecht) moet worden gevolgd. Dit betekent dat er eerst een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen voordat er een definitief besluit wordt genomen. Bijgaand raadsvoorstel en -besluit wordt aan de gemeenteraad in de vergadering van 4 juni voorgelegd.

Nadat de raad een positief besluit heeft genomen stellen burgemeester en wethouders het college Gedeputeerde Staten op de hoogte van dit besluit.

Vervolgens wordt de ontwerpvergunning met alle bijbehorende documenten ter inzage gelegd met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen.

## **Duurzaamheid**

De ligging van GGG bij NEXTgarden biedt kansen voor samenwerking in het streven om in 2030 energieneutraal te zijn. Mogelijkheden om aan te sluiten op het warmtenet van Next Garden zijn onderzocht maar blijken op dit moment (nog) niet technisch mogelijk.

## **Bijlagen**

1. Bopa motivering
2. Participatieverslag
3. Ontwerp-beschikking
4. Aanvraag (met alle bijlagen)
5. Raadsbesluit bindend advies

Bemmel, 21 april 2026

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,  
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs