



Hierbij moet wel nadrukkelijk worden aangetekend dat het inzamelen van huishoudelijk afval in de toekomst ongeacht bovenstaande keuze zonder meer duurder zal worden door onder andere de plastic-taks en CO<sub>2</sub>-heffing. Door stijging van deze lasten zal het tarief voor de afvalstoffenheffing moeten stijgen.

Het implementeren van de nieuwe wijze van afval inzamelen kost tijd en geld. Door tijdig een keuze te maken is er voldoende tijd om overeenstemming te bereiken met één van de nog te selecteren overheids-gedomineerde partijen. Voorafgaand bepalen we eerst welke werkzaamheden de gemeente zelf zou moeten blijven doen om een passende dienstverlening en bijbehorende toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie (Technisch Wijkbeheer) te behouden. Na afronding van de implementatie van de investering gaan we samen met de gekozen inzamelorganisatie verschillende scenario's voor de toekomst van de brengfunctie voor grof huishoudelijk afval (de milieustraat) uitwerken

## **Beoogd effect**

Het organiseren van een toekomstbestendige en doelmatige afvalinzameling.

## **Argumenten**

*1.1 Met een overheids-gedomineerde inzamelorganisatie is de inzameling op orde, is er voldoende regie en is de kwaliteit van de openbare ruimte voldoende geborgd*

Bij een regionale afvalinzamelaar voeren de deelnemers van de organisatie met de organisatie gezamenlijk regie. De gemeente is mede-eigenaar. Er kunnen contractafspraken worden gemaakt over kwaliteit, prioriteit en het beheer van de openbare ruimte.

*1.2 Met een overheids-gedomineerde partij is sprake van een robuuste organisatie*

We streven naar een robuuste inzamelorganisatie die de continuïteit van de dienstverlening kan garanderen. Het inzamelen van afval is de kernactiviteit van zo'n overheids-gedomineerde partij, waarbij de organisatie groter en daarmee robuuster en minder kwetsbaar is.

Uit het onderzoek blijkt dat we een voldoende robuuste inzameldienst kunnen organiseren om de afvalinzameling uit te voeren. Wanneer gekozen zou worden voor een eigen reinigingsdienst, hebben we te maken met een kleinere organisatie die gezien de omvang kwetsbaarder en daardoor minder robuust is. Bij deze optie moet voor onvoorziene omstandigheden achtervang worden geregeld worden.

*1.3 De structurele kosten van inzameling zijn bij een overheids-gedomineerde partij het laagst*

De structurele kosten van een overheids-gedomineerde partij zijn bij een vergelijking van de verwachte kosten het laagst.

*1.4 De stijging van de afvalstoffenheffing is gering*

De structurele kosten werken direct door in het tarief van de afvalstoffenheffing. Het uitgangspunt is de afvalstoffenheffing 100% kostendekkend is. Zelf inzamelen leidt tot een sterke stijging van het tarief. Bij het investeren is ten opzichte van de huidige situatie sprake van een lichte stijging van het tarief. Bij het opnieuw aanbesteden van de huis-aan-huis inzameling is de stijging van de afvalstoffenheffing door het ontbreken van marktwerking fors hoger.

*2.1 Het uitwerken en implementeren van de optie 'inbesteden kostgeld.*

De kosten voor het uitwerken en implementeren van het investeren zijn geraamd op € 350.000

## **Kanttekeningen**

*1.1 Met het zelf inzamelen van afval kan meer regie worden gehouden, flexibeler worden ingespeeld op actualiteiten, nieuwe beleidskaders en ontwikkelingen.*

Uit het onderzoek blijkt dat een eigen reinigingsdienst meer regie heeft en dat daardoor het meest snel kan worden ingespeeld op actualiteiten. Er kan sneller gereageerd worden op situaties waarbij de kwaliteit van de openbare ruimte onder druk staat door bijzettingen van afval, dumpingen, zwerfafval en verkeerd aanbieden van afval. Een eigen reinigingsdienst is echter duurder. Bovendien gaan we de Beheer Openbare

Ruimte taken niet uitbesteden en binnen deze taken kunnen we een deel van de verwachte 'afvalproblemen' ondervangen.

*1.2 Bij de rekening van de structurele kosten is uitgegaan van het inbesteden van een totaalpakket.*

Bij de berekening van de structurele kosten is ervan uitgegaan dat alle inzameltaken bij een regionale afvalinzamelaar worden belegd. Wanneer de gemeente bepaalde taken zelf wil blijven uitvoeren, heeft dit mogelijk consequenties voor de hoogte van de kosten en kan de aanbieding hoger uitvallen. Bij de berekening is rekening gehouden met een percentage van 10% voor onvoorziene kosten.

*1.3 De keuze voor een overheids-gedomineerde partij op basis van de huidige uitvraag, heeft consequenties voor de eigen organisatie.*

Bij het inbesteden van het inzamelen van afval verdwijnen taken die de gemeente nu zelf uitvoert. Hierdoor zal personeel afvloeien of worden herplaatst. Uitgangspunt is dat we een toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie willen behouden. Voorafgaande aan de onderhandelingen over de definitieve dienstverleningsovereenkomst (met een van de overheidsgedomineerde partijen) bepalen we wat er nodig is om een volwaardige uitvoeringsorganisatie (TWB) binnen de gemeentelijke organisatie te behouden. Het behouden van een toekomstbestendige (robuustere) eigen uitvoeringsorganisatie kan echter betekenen een mogelijk inefficiënter contract met de overheids-gedomineerde partij. Met als laatste kanttekening dat de overheidsgedomineerde partijen in zijn algemeenheid liever meer dan minder taken overnemen.

## **Financiën**

Bij de financiële beoordeling van de verschillende scenario's is bij de voorkeursoptie rekening gehouden met 10% onvoorzien. Dit aangezien de aanbiedingen van de publieke bedrijven op hoofdlijnen is. Een volledige aanbieding op maat voor de gemeente Lingewaard kan daarom nog afwijken.

Voor beoordeling van het effect op de afvalstoffenheffing informatie verwijzen wij naar het rapport in bijlage 1.

N.B. De doorrekening van het tarief staat los van de beschreven kostenstijging zoals aangegeven in de inleiding.

Voor de initiële kosten van deze vorm van inzameling hebben we een budget nodige van ongeveer € 350.000. Het gaat hierbij om:

- Projectleiding,
- Inzet van P&O voor afvloeiing en/of herplaatsing personeel,
- Inzet inkoop voor de aanbesteding,
- Juridisch advies voor de contracten,
- Financieel advies en
- Communicatie richting inwoners.

Voorgesteld wordt de implementatiekosten van € 350.000 te dekken uit de algemene reserve. Hierbij wordt benadrukt, dat we terughoudend omgaan met de inzet van de algemene reserve. De stand van de algemene reserve is € 30,6 miljoen.

De algemene reserve zetten wij ook in als structurele dekking in onze begroting voor € 750.000 per jaar. Hieraan zijn voorwaarden gesteld, waarbij de belangrijkste voorwaarde is dat de solvabiliteit 20% of meer bedraagt. Op basis van de Begroting 2026 blijft onze solvabiliteit boven de 20%. Het is daarom op dit moment verantwoord om dit bedrag uit de algemene reserve te dekken. Door een bestemmingsreserve te vormen voor deze implementatiekosten blijft de inzet van de middelen goed in beeld.

## **Communicatie en participatie**

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt het inbesteden van huishoudelijk afval uitgewerkt. De communicatie over de nieuwe inzamelaar is als vanzelfsprekend onderdeel van deze uitwerking.

