

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	28 februari 2025	
steller(s)	:	G. Rasing, H. Arends	
onderwerp	:	Passende groene inrichting voormalig handbalveld	
ontvangst griffie	:	28 februari 2025	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Op 21 september 2022 werd de motie 'Inrichting vrijgevallen locatie handbalveld Kampsestraat Angeren' door de meerderheid van de raad aangenomen (PvdA, LBL en VVD stemden tegen). Het dictum van de motie luidde: *"Op de vrijgevallen locatie van het huidige handbalveld aan de Kampsestraat in Angeren, aansluitend aan de herinrichting van het plangebied, een passende "groene" invulling te realiseren. Dit in overleg met de werkgroep "Angeren aantrekkelijk" en de omwonenden."*

Naar aanleiding van de motie hebben diverse overleggen tussen Angeren aantrekkelijk en betrokken ambtenaren plaatsgevonden. Angeren aantrekkelijk heeft gaandeweg, vanwege het niet tot zichtbare actie komen door de gemeentelijke projectleider, haar positie van 'betrokken worden bij de uitwerking' gemeend te moeten wijzigen in een besluit om zelf een vergroeningsplan te ontwikkelen, waarin de suggesties en adviezen van de gemeentelijke projectleider 'renovatie sportpark', de groenspecialist en de gebiedscoördinator zijn verwerkt. Let wel: de groene invulling zou het eerste voorbeeld(je) van beleefbaar groen (openbaar groen waar je doorheen kunt wandelen) binnen de kom van Angeren gaan opleveren.

Inmiddels zijn we 2 ½ jaar verder, wanneer het college via Informatienota kenbaar maakt te hebben besloten om te volstaan met afvoer van het niet-PAK-houdende asfalt ("want dat moet toch een keer weg") en voor het overige te volstaan met louter het inzaaien met bloemenrijk grasland. Dit onder het motto: "we hebben geen geld en we willen op termijn daar een twee-onder-een-kapper realiseren".

Angeren aantrekkelijk is in dit besluitvormingsproces niet meegenomen. Zij hebben op de dag van openbaarmaking van het collegebesluit het besluit via een email van de gebiedscoördinator te horen gekregen.

Vragen:

1. Klopt het dat bij raadsbesluit op 21 september 2022 de twee-onder-een-kapper uit het bestemmingsplan is geschrapt en er t.z.t. voor een dergelijke invulling alsnog een bestemmingsplanwijziging nodig zal zijn?
2. Is het niet aan de raad voorbehouden om te besluiten of voor een inpassing als door de raad gewenst al dan niet budget wordt vrijgemaakt?
3. Is het college van oordeel dat met haar recente besluit adequaat invulling is gegeven aan de motie van 21 september 2022?
4. Vindt het college dit een voorbeeld is van hoe burgerparticipatie dient te werken?
5. Verwacht het college dat de betrokkenen van Angeren Aantrekkelijk – die momenteel al hun effort steken in de realisatie van een wandelparkje op Muijland – zich dáár nog met even veel enthousiasme actief voor zullen blijven inzetten, gezien hun ervaringen met betrekking tot het handbalveldje?

Ondertekening:

G. Rasing Lingewaard, NU
H. Arends CDA

beantwoording college

beantwoording vóór	:	28 maart 2025	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	P.T.C. Hoogveld-Janssen	
zaaknummer	:	1222673	
onderwerp	:	Groene invulling handbalveld Kampsestraat	
datum beantwoording	:	18 maart 2025	
bijlagen	:	-	
verzenddatum	:		(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college aan.

Antwoorden:

1. Klopt het dat bij raadsbesluit op 21 september 2022 de twee-onder-een-kapper uit het bestemmingsplan is geschrapt en er t.z.t. voor een dergelijke invulling alsnog een bestemmingsplanwijziging nodig zal zijn?

Antwoord: Ja, dat klopt. In het toen voorliggende bestemmingsplan was een twee-onder-een-kapwoning op deze locatie geschrapt vanwege de geurcirkel van een nabij liggend varkensbedrijf. Om te zijner tijd woningen te kunnen realiseren zal, nadat er geen sprake meer is van een overschrijding van de geurnorm, moeten worden afgeweken van het geldende Omgevingsplan. De bouw van woningen kan met een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) mogelijk worden gemaakt.

2. Is het niet aan de raad voorbehouden om te besluiten of voor een inpassing als door de raad gewenst al dan niet budget wordt vrijgemaakt?

Antwoord: De raad gaat over het beschikbaar stellen van budget. Dat gaat via de Turap. Het college is van mening is dat bedrag dat nu beschikbaar gesteld moet worden, acceptabel is. Het bedrag dat nodig zou zijn om het uitgewerkte inrichtingsplan uit te voeren is wat het college betreft een te grote investering. Dit mede gezien het feit dat op lange termijn de realisatie van woningen nog steeds een gewenste ontwikkeling is.

3. Is het college van oordeel dat met haar recente besluit adequaat invulling is gegeven aan de motie van 21 september 2022?

Antwoord: ja. Hoewel de inrichting sober is, wordt het terrein groen ingevuld.

4. Vindt het college dit een voorbeeld is van hoe burgerparticipatie dient te werken?

Antwoord: In dit participatietraject hebben we een aantal kaders meegegeven aan de voorkant. Waaronder dat er geen financiën beschikbaar zijn, de groene inrichting eventuele bouw van

woningen niet in de weg mag staan en het groen beheer -en beheersbaar moet zijn. Het door de werkgroep Angeren Aantrekkelijk ingediende plan voldoet daar niet aan. Een participatietraject betekent niet automatisch dat we uitvoeren wat een partij vraagt. Als college moeten we alle belangen afwegen. In dit geval heeft het kostenaspect daarbij een belangrijke rol gespeeld.

5. Verwacht het college dat de betrokkenen van Angeren Aantrekkelijk – die momenteel al hun effort steken in de realisatie van een wandelparkje op Muijland – zich dáár nog met even veel enthousiasme actief voor zullen blijven inzetten, gezien hun ervaringen met betrekking tot het handbalveldje?

Antwoord: We zijn volop in gesprek met de werkgroep Angeren Aantrekkelijk over een tijdelijke invulling van dit terrein.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 3 uur x € 95,-- (uurtarief) = € 285,--.