

Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp	Beslissing op bezwaar tegen aanvraag suppletieuitkering explosieven 2018
Portefeuillehouder	M.H.F. Schuurmans-Wijdevan
Zaaknummer collegevoorstel	95848

Beslispunten

1. De gemeenteraad voor te stellen om het advies van de commissie van advies voor de bezwaarschriften over een raadsbesluit over een suppletie-uitkering over te nemen en derhalve;
2. het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
3. de proceskosten niet te vergoeden; en
4. in te stemmen met het besluit op bezwaar.

Samenvatting

Grillo Huissen Beheer BV heeft op 14 november 2018 een verzoek ingediend bij het college om de gemaakte kosten op te voeren bij het raadsvoorstel voor de suppletieuitkering explosieven 2018. Op 22 januari 2019 heeft het college een brief verzonden met een beantwoording van verzoek tot suppletie ter dekking kosten t.g.v. NGE bodemonderzoek en sanering locatie Handelstraat 37 te Huissen, aan Grillo Huissen Beheer BV. Brunet Advocaten heeft namens Grillo Huissen Beheer BV en Grillo Natuursteen BV een bezwaar ingediend op 13 maart 2019 tegen het afwijzen van dit verzoek. Op 8 april 2019 heeft Brunet Advocaten namens Grillo Natuursteen BV en Grillo Huissen Beheer BV een tweede bezwaarschrift ingediend tegen het genomen raadsbesluit van 28 februari 2019 met betrekking op de aanvraag suppletie uitkering explosieven 2018. Op 13 mei 2019 heeft voor beide bezwaarschriften een hoorzitting plaatsgevonden. De commissie van advies voor de bezwaarschriften (verder: de commissie) heeft over beide bezwaarschriften advies uitgebracht. Er is geen reden om af te wijken van het advies. Voorstel aan de raad is om het advies van de commissie over te nemen

Inleiding

Op 14 november 2018 heeft Grillo Beheer BV een verzoek ingediend met alle gemaakte kosten rondom explosieven op de locatie Handelstraat 37 te Huissen.

Het college heeft in haar brief van 22 januari 2019 aangegeven dat het college het standpunt gevolgd heeft dat de suppletie-uitkering Conventionele Explosieven (hierna bommenregeling) is bedoeld voor de vergoeding van (een deel van de) kosten die gemeenten maken voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven. Het gemeentefonds voorziet niet in rechtstreekse betaling aan derden. Na overleg met het ministerie van Binnenlandse Zaken blijkt dat deze interpretatie juist is. Het ministerie heeft dit in de decembercirculaire van 2018 opnieuw verwoord.

Op 13 maart 2019 heeft Brunet Advocaten namens Grillo Huissen Beheer BV en Grillo Natuursteen BV een bezwaar ingediend tegen het afwijzen van dit verzoek door het college. Op 8 april 2019 heeft Brunet Advocaten namens Grillo Natuursteen BV en Grillo Huissen Beheer BV een tweede bezwaarschrift ingediend tegen het genomen raadsbesluit van 28 februari 2019 met betrekking tot aanvraag suppletie-uitkering explosieven 2018. In het genomen raadsbesluit van 28 februari 2019 zijn niet de kosten van Grillo Huissen Beheer BV opgenomen.

Voor beide bezwaarschriften heeft hier op 13 mei 2019 een hoorzitting over plaatsgevonden. Op 22 mei 2019 heeft de commissie over beide bezwaarschriften een advies uitgebracht. In dit raadsvoorstel wordt ingegaan op het bezwaarschrift van 8 april gericht tegen een raadsbesluit over een suppletie-uitkering

De commissie geeft in haar advies voor de raad het volgende aan; *“De commissie volgt verweerder in het oordeel dat reclamanten geen belanghebbenden zijn. Het betreft hier een besluit tot het doen van een aanvraag om een vergoeding uit het Gemeentefonds ten behoeve van gemeenten over door de gemeente gemaakte kosten voor onderzoek. Het gaat om een niet op particulieren gerichte regeling. Reclamanten hebben geen rechtstreeks belang bij dat “aanvraag-besluit”. Aangezien zij geen rechtstreeks belang hebben, zijn zij geen belanghebbenden in de zin van de Awb en kunnen diensgevolge niet rechtsgeldig bezwaar maken.”*

Voor de rest van de motivering verwijzen wij u naar het advies van de commissie. Voorstel aan de raad is om het advies van de commissie over te nemen.

Op 23 mei 2019 is er naar Brunet Advocaten een brief met betrekking tot uitstel besluit op bezwaar verzonden voor het bezwaar tegen het raadsbesluit over een suppletie-uitkering. De reden hiervoor is dat de wettelijke termijn van binnen 12 weken een beslissing nemen op het bezwaar (mogelijk) niet haalbaar is. Van belang is derhalve dat voor het zomerreces het bezwaarschrift is afgehandeld.

Wettelijk kader of beleidskader

Gelet op het bepaalde in de artikelen 160, 147 en 108 Gemeentewet en de artikelen 7:2 en 7:10 van Algemene wet bestuursrecht is het college bevoegd om de gehele voorbereiding in de procedure van het bezwaarschrift tegen het raadsbesluit over een suppletie-uitkering te treffen en adviseert de commissie uw raad over dit bezwaarschrift, maar bent u als gemeenteraad bevoegd om het besluit op bezwaar te nemen.

Wat willen we bereiken (beoogd effect)

Tijdige en juiste afhandeling van bezwaarschriften.

Argumenten en alternatieven

1.1 Er is geen reden om af te wijken van het advies

Het advies van de commissie is geheel in lijn met het verweerschrift van onze advocaat en hij adviseert om het advies van de commissie over te nemen. Voor een volledige motivering is het advies van de commissie bijgevoegd.

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Wat mag het kosten? (budget)

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie en participatie

Het besluit op bezwaar van de gemeenteraad zal door middel van bijgaande brief bekend worden gemaakt via de advocaat aan bezwaarmaker.

Wat gaan we daarvoor doen (voortgang)

Bezwaarmaker kan tegen het besluit op bezwaar beroep instellen bij de Rechtbank, indien bezwaarmaker het niet eens is met dit besluit.

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Advies van de commissie van advies voor de bezwaarschriften aan de gemeenteraad van Lingewaard over het door Brunet Advocaten namens Grillo Natuursteen BV en Grillo Huissen Beheer BV ingediende bezwaarschrift tegen een besluit over een suppletie-uitkering;
2. Verslag van de hoorzitting van de commissie van advies voor bezwaarschriften;
3. Raadsbesluit;
4. Beslissing op het bezwaarschrift door gemeenteraad.

Bemmel, 3 juni 2019

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Wijnia

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven