

21-01-22

Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan buitengebied Lingewaard Groot Holthuyzen dat op 15-12-2022 ter inzage is gelegd

Geacht college van B&W en/of gemeenteraad van de gemeente Lingewaard

Bij deze onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan zoals hierboven genoemd.

1. In het document wordt gesproken over een wandelpad dat vanaf de Loostraat leidt tot het theehuis, via welke de bezoekers het theehuis lopend kunnen bereiken. Wij maken bezwaar tegen de openstelling van dit pad van het Waterschap Rivierenland. Waarom wordt dit pad opengesteld, terwijl mensen ook prima over de parkdreef kunnen lopen naar het theehuis?
2. Het pad van het waterschap is voor ons bedrijf van groot belang omdat het, mede door middel van het grote hek, mensen tegen houdt om langs ons terrein de lopen. Dat maakt dat onze paarden daar in rust en veilig kunnen lopen.
3. Wij vragen ons af of het pad dat bij punt 1 genoemd wordt, verhard wordt of dat dit een onverhard pad blijft? Wanneer het een verhard pad wordt, hebben wij bezwaren. Omdat (1) een verhard pad verlichting vereist en er dus sprake zal zijn van meer lichtvervuiling in het (buiten)gebied en (2) dat hiermee het gebied meer versteend/vergrijsd wat maakt dat minder water kan worden opgevangen en vastgehouden en afgevoerd in het gebied.
4. Aan het voetpad ligt De Ward. Dit gebied is bewust niet toegankelijk voor mensen, zodat het een goede rustplaats is voor onder andere reeën. De Ward is een stiltegebied. Zoals het pad nu loopt, kom je over het bruggetje aan de overkant van het water uit, waar direct de Ward is gelegen. Is er onafhankelijk onderzoek gedaan of het leiden van de bezoekers van het theehuis langs dit stiltegebied, een verstoring met zich mee kan brengen in dit stiltegebied? Zo ja, dan ontvangen wij graag de uitkomsten van dit onderzoek. Zo niet, dan verzoeken wij u hier alsnog onafhankelijk onderzoek naar te doen en de uitkomsten met ons te delen. Wanneer dit het stiltegebied kan verstoren, hebben wij bezwaren tegen het voetpad naar het theehuis, omdat dit het stiltegebied kan verstoren.
5. Daarnaast komen kwaadwillende en/of baldadige jongeren, doordat er een openbaar pad ligt, in de verleiding om te gaan kijken en hangen in het stiltegebied. Het pad langs de Ward laten lopen levert dus andersoortige vraagstukken op voor de gemeente en voor de omgeving (en dus ook de nodige kosten voor de gemeente en mogelijk voor de omgeving). Het levert waarschijnlijk verstoring in het natuurgebied dat daar bewust ligt en tot op de dag van vandaag beschermd wordt doordat het pad erlangs niet toegankelijk is. Hoe denkt de gemeente het stiltegebied vrij te houden van overlast van nieuwsgierige mensen en daarmee de natuur voldoende te beschermen?
6. Daarbij is het parkdreef voor iedereen toegankelijk, terwijl een (onverhard?) pad niet voor iedereen toegankelijk is (denk aan mindervaliden).
7. De plannen zoals ze nu voorliggen schaden direct ons bedrijf. Zie de onderstaande punten.
8. Wanneer het pad wordt opengesteld betekent dat voor dat ons bedrijfsrisico groter wordt, door toedoen van gemeentelijke keuzes. Mensen lopen dan langs onze wei en kunnen onze paarden aaien en voeren. Onze paarden staan daar voor hun rust en staan er nu veilig. Wanneer de paarden gevoerd worden door wandelaars, lopen wij een groot risico dat de paarden daar ziek van worden en dat wij de paarden voor een bepaalde duur niet kunnen inzetten voor ons bedrijf. Dat levert voor ons bedrijf direct negatief resultaat op onze omzet

- op. Denk aan ontevreden klanten en kosten van een dierenarts. En nee, een bordje "niet voeren" langs de wei plaatsen zal mensen niet tegenhouden onze paarden te voeren.
9. Wij hebben hierdoor grote zorgen over het dierenwelzijn van onze paarden wanneer het pad wordt opengesteld voor publiek. De paarden hebben ruimte en rust nodig. Onrust rondom de wei zorgt ervoor dat onze paarden meer blessures kunnen krijgen. Iedereen kan dan bij onze paarden, en dus ons belangrijk bedrijfskapitaal.
 10. Daarbij zal het openstellen van het pad ook meer zwerfafval met zich meebrengen in dit natuurgebied en mogelijk (waarschijnlijk) ook op ons terrein. Ook hier kunnen de paarden ziek van worden. U kent vast wel de berichten over koeien die ziek worden en zelfs sterven van zwerfafval in de wei en in de natuur (zoals in Meinerswijk waar de koeien de uiterwaarden begrazen). Dit kan ook ons gebeuren als er zwerfafval op ons terrein terecht komt.
 11. Als het pad wordt aangelegd, en wordt verhard, zal er ook verlichting komen. Dat maakt het voor kwaadwillende en baldadige jongeren makkelijker om ook na zonsondergang onze weilanden te betreden.
 12. Wat betreft het parkeren op de Loostraat, is de locatie van de parkeerplaats meer gericht op de parkdreef en de Loostraat. Dat maakt het wandelpad over het pad van het waterschap onnodig en overbodig.
 13. Daarnaast zijn er geen parkeerplaatsen langs de Loostraat (Arnhem) , Dat maakt dat mensen al snel langs de weg ofwel op ons privéparkeerplaats gaan parkeren. Langs de weg parkeren gaat bij ons bedrijf tot gevaarlijke situaties leiden. Kinderen fietsen daar van en naar de manege en mensen die daar parkeren gaan op de weg de auto keren. Dat maakt de verkeerssituatie ter hoogte van ons bedrijf gevaarlijker. Daarnaast wordt met het parkeren langs de weg de straat terplekke smaller door de geparkeerde auto's en dat zal overlast en onderlinge frustratie in het verkeer tot gevolg hebben.
 14. Een vraag die wij nog hebben is of de gemeente Arnhem op de hoogte is van dit ontwerp bestemmingsplan? En zo ja, heeft u bovengenoemde vragen rondom verkeer met hen besproken en wat is daarbij dan de oplossing? Wij willen niet tussen de twee gemeenten in komen te staan als er alsnog een oplossing voor dit vraagstuk moet worden gevonden. Wij vragen de gemeente Lingewaard dan ook om met de gemeente Arnhem tot een oplossing te komen.
 15. Zoals hierboven beschreven zijn wij tegen een wandelpad vanaf de Loostraat naar het theehuis langs ons terrein, gelet op genoemde bedrijfsrisico's. Wanneer er toch een pad komt, willen wij dat de eigenaar van het pad ofwel de gemeente zorgt voor beschutting tussen pad en wei door middel van groene hagen welke niet schadelijk voor onze dieren en welke hoog en breed genoeg zijn, zodat de paarden niet bereikbaar zijn voor wandelaars en er geen doorgang mogelijk is het weiland in.
 16. Daarbij vragen wij ons echt af wat de meerwaarde van het pad is? Wij hebben een sterk vermoeden dat het genoemde pad met name van economisch belang is voor het theehuis. Daarom zien graag de motivering waarom dit pad nodig is ondanks het feit dat mensen via de parkdreef naar het theehuis kunnen komen. Wat maakt dat er twee routes nodig zijn om bij het theehuis te komen? Beide routes zijn een ongeveer gelijke afstand van Loostraat tot het theehuis, beide routes lopen langs dezelfde landerijen/gebied. Het voordeel van de parkdreef is dat mensen niet in de verleiding komen het stiltegebied te betreden. En het voordeel van parkdreef is dat dit een bestaande weg is, waardoor er geen meerkosten zijn

ten opzichte van het aanleggen van het wandelpad. Daarnaast heeft parkdreef het voordeel dat er geen extra vergrijzing/werkzaamheden/onderhoud nodig is vanwege het in dit voorstel genoemde wandelpad.

17. En als het wandelpad dan toch echt nodig is, waarom dan niet via de ingang van het waterschap vanuit het parkdreef? De kosten om dat te bewerkstelligen zijn, vermoeden wij, lager dan het gehele pad van Loostraat tot theehuis openstellen voor bezoekers/wandelaars. Wij vragen u dit te motiveren en ons daarvan in kennis te stellen.
18. Het wandelpad vanaf de parkdreef laten lopen heeft nog meer voordelen, omdat er minder kosten voor aanleg/onderhoud nodig zijn, omdat het een kortere route is die moet worden gelegd.

Conclusie:

Wij zien de nodige extra bedrijfsrisico's voor ons bedrijf in dit ontwerpbestemmingsplan. Wij zien negatieve effecten op onze omzet op het moment dat dit ontwerp bestemmingsplan akkoord wordt bevonden. Wij zijn het daarom niet eens met dit ontwerp bestemmingsplan. Wij zijn dan ook tegen het openstellen van het wandelpad vanuit de Loostraat naar het theehuis en wij zijn tegen het eventueel verharderen van het wandelpad.

Met vriendelijke groet,