

Bemmel, 5 juni 2020

Aan: Burgemeester & Wethouders, Gemeenteraadsleden van de Gemeente Lingewaard.

Verkeersinfarct in Bemmel in de maak

Toekomstbestendig alternatief 'Route door de Weilanden' niet gehoord!

Geachte dames en heren,

De werkgroep Vossenhol behartigt de belangen van de bewoners aan het Vossenhol in Bemmel, in zake het project Dorpensingel. Gezien de wederzijdse belangen hebben vertegenwoordigers van de bewoners van de Zandsestraat en de Teselaar zich inmiddels aangesloten bij de werkgroep.

Met deze brief vragen wij B&W en de Gemeenteraad van de Gemeente Lingewaard om heroverweging van besluit Dorpensingel, specifiek over het tracé Vossenhol en Zandsestraat. Met betrekking tot de huidige oplossing, staan alle seinen op het gebied van toekomstbestendigheid, verkeersveiligheid, verkeerstoename en specifiek verkeersintensiteit tijdens spitsuren, bewonersondersteuning van het plan, en ook leefbaarheid en verkeersoverlast op felrood. De bewoners wonende aan het voorgenomen tracé zijn fel tegen de plannen van de gemeente op basis van de bovengenoemde redenen. De werkgroep heeft een gedegen en vooral toekomstbestendig alternatief naar voren geschoven (genaamd Route door de Weilanden), welke hieronder uiteengezet wordt. Dit alternatief heeft echter niet de noodzakelijke ondersteuning en het commitment van de wethouder Dhr. Sluiter ontvangen. Daarom kiest de Werkgroep Vossenhol voor de volgende stap richting B&W en de Gemeenteraad van de Gemeente Lingewaard.

Alle zaken op een rij met betrekking tot De Dorpensingel

De Dorpensingel is sinds 1994 in beeld als gebiedsontsluitingsweg voor de dan in voorbereiding zijnde woningbouwontwikkeling Waalsprong. In 2011 besluit gemeente Nijmegen dat de Dorpensingel noodzakelijk is voor een goede ontsluiting van het gebied (zowel Waalsprong als Bemmel). Gemeente Lingewaard deelde (en deelt) deze mening.

In 2016 geeft de Gemeente Lingewaard opdracht aan Royal Haskoning een variantenstudie uit te voeren, onder de naam 'Onderzoek varianten bereikbaarheid Bemmel'. De uitkomst van dit onderzoek behelst, dat een extra alternatieve route nodig is, echter alleen twee varianten Ressen waren financieel haalbaar.

Voor de Ressense alternatieven blijkt echter onvoldoende bestuurlijk draagvlak. Medio 2017 komt de Dorpensingel weer in beeld wanneer blijkt dat de provincie Gelderland bereid is aanvullend te financieren. Dit leidt tot een aantal moties die ervoor zorgen dat de Dorpensingel als ontsluiting van het gebied weer op de kaart staat. Om uit de impasse te komen hebben de gemeenteraden van Lingewaard en Nijmegen uiteindelijk op 9 november 2017 resp. 15 november 2017 de motie "Nijmegen en Lingewaard komen er samen uit" aangenomen. In deze motie wordt opgeroepen om een Dorpensingel aan te leggen op de oorspronkelijke locatie.

Communicatie

Met de directbetrokkenen uit de omgeving Ressen is vervolgens overleg gevoerd over de consequenties van de Ressense alternatieven. Aangezien de alternatieven vooral voor de kern Ressen meer verkeer zou veroorzaken, vond dit overleg regulier en intensief plaats.

Nadat duidelijk werd dat voor de alternatieven via Ressen geen draagvlak was zijn moties ingediend door de gemeenteraad om opnieuw de mogelijkheid voor de aanleg van de Dorpensingel te onderzoeken. Op basis van de motie M18 (zie besluitenlijst raadsvergadering 9 november 2017) stemt de gemeenteraad in met de motie 'Lingewaard en Nijmegen komen er samen uit'.

Bezwaar Werkgroep Vossenhol: De bewoners van het Vossenhol, Zandsestraat en Teselaar zijn nooit op dezelfde wijze betrokken geweest, hebben nooit op dezelfde wijze een kans gehad haar stem te laten horen in het voortraject, dit in tegenstelling tot de bewoners van de omgeving Ressen. Er is immers ook voor het Vossenhol, de Zandsestraat en de Teselaar sprake van veel meer verkeer, waar geen draagvlak voor is.

Het communicatieproces van de gemeente naar de bewoners is op een zeer slechte en onacceptabele wijze verlopen. Hiervoor bood de Wethouder Dhr. Sluiter ook zijn excuses aan in het schrijven van 6 september 2019, echter tot een ommekeer van het besluit heeft het niet geleid!!

Samenoptrekken vanaf het eerste werkatelier – 17 juni 2019

De werkgroep Vossenhol heeft zich sinds het eerste(!) werkatelier sessie d.d. juni 2019, mede op verzoek van de wethouder Dhr. Sluiter, tot op heden constructief en ondersteunend opgesteld. We willen u ook attenderen op het tijdsbestek tussen goedkeuring Motie M18 op 9 november 2017 en de eerste werkatelier / inloopavond met de bewoners op 17 juni 2019.

Hier zit maar liefst ruim anderhalf jaar tussen, waarin geen communicatie met de bewoners heeft plaatsgevonden, en waarin alternatieven met de bewoners besproken hadden kunnen worden, op een identieke wijze als met de omgeving Ressen!

Naar aanleiding van het eerste werkatelier heeft de werkgroep Vossenhol de volgende zwaarwegende argumenten en zorgen geuit:

1. Duurste financiële variant

We verwijzen hiervoor naar het onderzoek en rapport van Royal Haskoning – 'Onderzoek Rapport Varianten Bereikbaarheid Bemmeler', d.d. 6 november 2016 (kopie bijgevoegd en tevens bereikbaar via link: <https://docplayer.nl/68327209-Rapport-onderzoek-varianten-bereikbaarheid-bemmel-gemeente-lingewaard.html>), waaruit blijkt dat de variant Dorpensingel Zandsestraat – Vossenhol de minst voor de hand liggende en meest kostbare optie is.

2. Ernstige toename verkeersonveiligheid

In de huidige situatie op het voorgenomen tracé Dorpensingel wordt nu al dagelijks veel te hard gereden en het bestaat uit onoverzichtelijke bochten (welke in het nieuwe tracé blijven). Het is nu al voor weggebruikers bijzonder moeilijk om veilig over te steken, de voorgenomen oplossing zal dit zeker niet verbeteren.

3. Enorme toename verkeersintensiteit

Op 17 december 2019 zijn wij door de gemeente geïnformeerd over de te verwachte toename van het aantal motorvoertuigen per dag als gevolg van de aanleg Dorpensingel. Het verkeer op de Zandsestraat zal dagelijks met ruim 70 % toenemen en het Vossenhol met ruim 30 c.q. 40 % toenemen (afhankelijk van waar men meet). Tevens bleek uit dezelfde verkeersberekening, dat het verkeer op de Teselaar met ruim 50% per dag zal toenemen. De werkgroep wacht sinds december 2019 op de aangevraagde cijfers met betrekking tot de verkeersintensiteit op spitsuren, zijnde 's morgens tussen 07.00 en 09.00 uur en 's avonds tussen 16.00 en 18.00 uur. Ondanks diverse toezeggingen is op dit verzoek tot op heden nog niet gereageerd.

4. Grote afname leefbaarheid bewoners / toename verkeersoverlast en negatieve toename milieu en klimaataspecten bewoners

De Dorpensingelvariant veroorzaakt een significante toename van verkeerstrillingen, van geluidsoverlast en van uitstoot fijnstof voor de bewoners, mede gezien het feit dat vele bewoners al dicht aan de bestaande weg wonen. Het voorgenomen tracé zal dit alleen maar verergeren. Tevens worden bewoners gedupeerd door planschade en waardevermindering van de huidige woningen gezien de voorgenomen ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld verlies voortuinen

5. Intensief en langdurig traject wijziging bestemmingsplan

De Dorpensingelvariant raakt veel bewoners in de groene dorpskern van Bemmelen en velen zijn nu nog niet op ordentelijke wijze (Tesselaar) door de gemeente geïnformeerd. (Notabene: Gemeente noemt Vossenhol als de aangewezen hoofdgroenstructuur d.d. 18 september 2019).

Deze variant vereist en gaat er van uit dat vele bewoners bereid zijn hun eigen, kostbare grond te verkopen aan de gemeente. De werkgroep bespeurt veel weerstand van de bewoners om mee te werken aan deze ontwikkelingen.

Tevens zullen de werkzaamheden aan het traject veel tijd vergen en voor veel overlast zorgen gedurende een lange periode.

6. Geen toekomstbestendige oplossing

Aanpassing van het huidige tracé is geen toekomstbestendige oplossing, vanwege toekomstige geplande woningbouw, de toename van verkeer van Nijmegen / Lent van en naar de Ovatonde en de te verwachte sluiproute ontwikkelingen A-15 van en naar Nijmegen.

Deze positionering werd benadrukt en ondersteund door de wethouder Dhr. Sluiter tijdens het werkatelier d.d. 24 september 2019 op de Kinkelenburg. Ook de wethouder is van mening dat het aantal verkeersontsluitingen in Bemmelen veel te gering is, problematische verkeerssituaties en veel gevaar oplevert in tijden van toename/ groei en in crisissituaties.

Wethouder Dhr. Sluiter heeft de werkgroep opgeroepen met alternatieven te komen, welke deze en alle eerdergenoemde bezwaren het hoofd kunnen bieden. Derhalve is de werkgroep Vossenhol met het alternatief 'Route door de Weilandten' gekomen, welke hieronder uiteen wordt gezet en waarbij alle voordelen benoemd worden.

7. Verkeersinfarct in de dorpskern van Bemmelen

Een van de grootste zorgen en bezwaren van de werkgroep en haar achterban is, dat de Dorpensingel in haar huidige vorm zal leiden tot een verkeersinfarct in de dorpskern van Bemmelen. Waar alle andere gemeenten en dorpen hun verkeersonveiligheid, verkeersgroei en verkeersproblematiek oplossen middels een ontsluiting buiten de dorpskern, kiest de Gemeente Lingewaard als één van de weinige gemeenten voor een oplossing in het midden van de dorpskern. Zelfs de wethouder vindt deze variant niet wenselijk. Tevens staan andere ontwikkelingen in en om de dorpskern van Bemmelen niet stil. Inmiddels is er gestart met de aanleg van de A-15 van Bemmelen richting Zevenaar voor aansluiting op de A-12. Dit gaat in de toekomst nieuwe knelpunten opleveren, zeker in de spits en tijdens filevorming en verkeersincidenten. De sluiproute van en naar Nijmegen via de op- en afritten in Bemmelen ligt voor de hand en de Dorpensingel zal al dit sluipverkeer dienen te verwerken. De dynamiek van de tijd en van de huidige ontwikkelingen heeft de Dorpensingel ingehaald en dit vraagt voor alternatieve en betere oplossingen, zoals het onderstaande voorstel van de werkgroep met al haar voordelen.

Op verzoek van de wethouder Dhr. Sluiter heeft de werkgroep een toekomstbestendig alternatief uitgewerkt en toegestuurd, genaamd 'De Route door de Weilanden'.

Het alternatief behelst de aanleg van een nieuwe weg door de weilanden vanaf de Ressensestraat, welke aansluit op de weg loodrecht afkomstig van de Ovatonde van de gemeente Nijmegen (zie bijgevoegde tekening Werkgroep Vossenhol – Route door de Weilanden).

Het alternatief door de weilanden heeft veel voordelen, zoals:

1. Extra ontsluitingsweg voor de Gemeente Lingewaard, zoals ook door de wethouder gevraagd en aangegeven tijdens overleg in september 2019 over de Dorpensingel.
2. Verbeterde aansluiting, spreiding en doorstroming voor verkeer in Bommel – Ressen – Lent - Nijmegen (via de Ovatonde), vele gemeenten en dorpen behalen hier voordelen.
3. Goede, gedegen doorstroming van / naar het centrum van Bommel vanuit de verschillende wijken binnen en buiten Bommel (kansen voor ondernemend Bommel).
4. Oplossing verkeersknelpunt huidige, gevaarlijke kruispunt Klein Rome.
5. Geen verkeer verhogende en verkeer gerelateerde negatieve effecten zoals geluid, milieu, woongenot, mens en gezondheid voor de bewoners Vossenhol en Teselaar en mogelijke meerdere bewoners in het centrum van Bommel.
6. Verhoging van de kwaliteit voor het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, doordat er geen ov-bussen meer door het dorp Ressen rijden, alsmede sluiting van de bus sluizen Ressen, waar meerdere, ernstige ongelukken hebben plaats gevonden in de afgelopen jaren.
7. Het ontzien van het waardevolle dorpsgezicht Vossenhol en Zandsestraat Bommel, waar de leefbaarheid nu al onder druk staat als gevolg van het verkeer.
8. Handhaving van de groene uitstraling Vossenhol.
9. Veiliger alternatief voor de oversteek Rijn-Waalpad door minder verkeer Ressensestraat.
10. Minder weerstand bevolking (aanzienlijk minder onteigeningen) en dus minder bezwaarprocedures bij aankoop grond en wijziging bestemmingsplannen, waardoor het huidige tijdspad aanleg Dorpensingel gerealiseerd kan worden.
11. Toekomstbestendige oplossing. Toekomstige wijzigingen in de weg door weilanden kan eenvoudiger en sneller worden gerealiseerd dan aan het Vossenhol.
12. Gezien de toekomstbestendige oplossing (geen verdere aanpassingen in de toekomst noodzakelijk) en de vereenvoudiging van de verkeersoplossing, ligt een betere financiële uitkomst voor de hand.

Waar staan we nu en wat willen we bereiken als werkgroep Vossenhol?

De wethouder Dhr. Sluiter heeft ons alternatief tot op heden niet ingebracht en verdedigd in de stuurgroep Dorpensingel. We hebben de wethouder er nadrukkelijk op gewezen dat we de afstemming in de stuurgroep Dorpensingel niet als een te zakendoende argument zien. Het alternatief is te beschouwen als een kwestie, welke geheel op Lingewaards grondgebied kan worden uitgevoerd, daardoor kan de Gemeente Lingewaard dit alternatief zelf beoordelen en overeenkomen. Eigenlijk kunnen we vaststellen dat ons gevraagde en gewenste alternatief 'Route door de Weilanden' in zijn geheel geen eerlijke kans heeft gekregen. Als werkgroep en haar achterban leggen we ons hier niet bij neer, zeker niet in het licht van het meten met verschillende maten en het niet serieus nemen en opvolgen van een optimaal alternatief geleverd door een alsmaar positief ingestelde werkgroep.

Vandaar dit verzoek aan Burgemeester & Wethouders en Gemeenteraad van de Gemeente Lingewaard, ter heroverweging van het besluit ten aanzien van de Dorpensingel door de kern van Bommel. De werkgroep maakt zich hard voor de belangen van haar achterban en verwacht van haar gemeente een veilige, adequate en toekomstbestendige verkeersoplossing voor haar lokale bevolking.

De werkgroep is graag bereid om het alternatief toe te lichten.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Vossenhol

Kopie aan De Gelderlander

Kopie aan de Bewoners Vossenhol

Kopie aan de vertegenwoordigers van de bewoners aan de Teselaar en de Zandsestraat

Bijlagen:

- Besluitenlijst raadsvergadering 9 november 2017
- Rapport Royal Haskoning – 'Onderzoek Rapport Varianten Bereikbaarheid Bommel'
- Tekening Werkgroep Vossenhol – Route door de Weilanden