

RAPPORT

Cliëntervaringsonderzoek Participatiewet 2023

Gemeente Lingewaard



Clïëntervaringsonderzoek 2023

Gemeente Lingewaard – Participatiewet

Deze factsheet presenteert de belangrijkste uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek (CEO) Participatiewet over 2023. Het onderzoek is uitgevoerd door onafhankelijk onderzoeksbureau ZorgfocuZ. De doelgroep bestaat uit inwoners die in 2023 een aanvraag voor ondersteuning op het gebied van werk en inkomen hebben gedaan en naar aanleiding daarvan ondersteuning hebben ontvangen. Cliënten kregen per post een uitnodigingsbrief toegestuurd. Aan hen werd gevraagd om een vragenlijst schriftelijk of online in te vullen. Bij elke score staat – waar mogelijk – steeds de score van het voorgaande meetjaar. Het kan zijn dat de verschillen op toeval berusten (verschillen zijn niet getoetst op significantie).*

Aantallen

Uitgenodigd	81
Ingevuld	15
Respons	19%

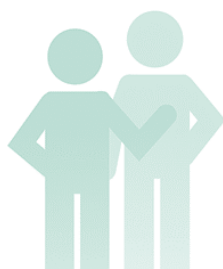
CONTACT



59%
75%
wist aan wie zij de
hulpvraag kon
stellen



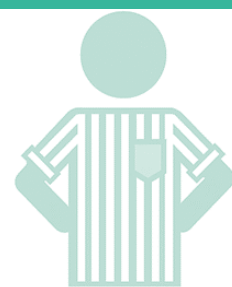
76%
92%
werd goed
geholpen



83%
92%
voelde zich
serieus genomen



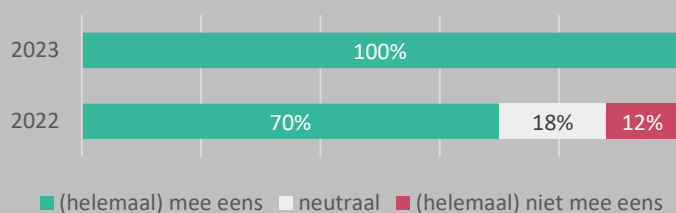
78%
92%
zegt dat er goed
werd geluisterd



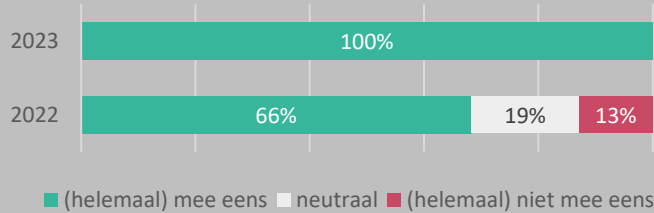
50%
46%
wist van de
cliëntondersteuner

KWALITEIT

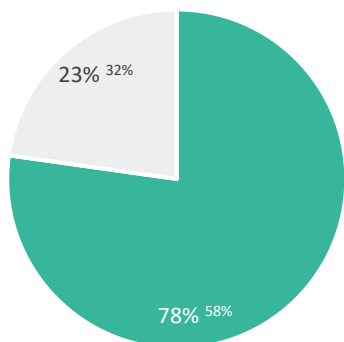
Ik heb samen met de medewerker naar een oplossing gezocht



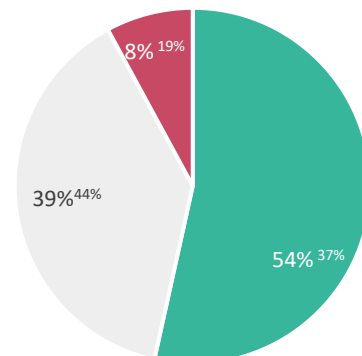
Ik ben tevreden met de gekozen oplossing



RESULTAAT

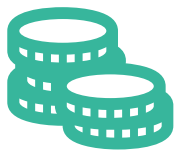


Ik ben tevreden over de regelingen
waar ik gebruik van maak



De regelingen zorgen ervoor dat ik mijn
geldzaken beter op orde heb

HULPVORMEN



62%

67%

is bekend met de bijzondere
bijstand of maakt er gebruik van



43%

45%

is bekend met de individuele
inkomenstoeslag en maakt er gebruik van

POSITIEVE CITATEN

“Ik praat met mijn werkconsultant over
het vinden van een baan en
zij helpt me met alles!”

“Tot nu toe heb ik bevredigende
oplossingen voor mijn verzoeken
gekregen.”

TEVREDEN- HEID



7,7

7,6

is het gemiddelde cijfer voor het
contact met de medewerker
van de gemeente



7,7

7,3

is het gemiddelde cijfer voor de
ondersteuning van
de gemeente

VERBETER- PUNTEN

“Het duurde wel erg lang
voordat ik antwoord had.”

“De medewerker leek
niet geïnteresseerd.”

INFORMATIE



75%

76%

vindt de website van
de gemeente duidelijk



84%

73%

vindt de brieven van
de gemeente duidelijk



66%

73%

vindt de website meedoen-in-
lingewaard duidelijk





Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Aanpak onderzoek	4
1.2.1 Doelgroep	4
1.2.2 Dataverzamelingsmethode	5
1.2.3 Respons	6
1.3 Leeswijzer	7
2 Resultaten	8
2.1 Contact met de gemeente	8
2.2 Een vervolgesprek met de gemeente	15
2.3 Ondersteuning bij het vinden van werk	17
2.4 Inkomensondersteunende voorzieningen	18
2.5 Overige regelingen	22
2.6 Algemeen oordeel	23



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor de gemeente Lingewaard is het belangrijk om te weten hoe inwoners de ondersteuning vanuit de Participatiewet ervaren. Deze ondersteuning wordt door de gemeente georganiseerd. Voorbeelden zijn: het ontvangen van een bijstandsuitkering of ondersteuning bij het zoeken van een betaalde baan (via een re-integratietraject), vrijwilligerswerk of dagbesteding.

De gemeente heeft in samenwerking met ZorgfocuZ een cliëntervaringsonderzoek (CEO) uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in hoe de dienstverlening van de gemeente en de ondersteuning ervaren wordt. Aan de hand van de resultaten kunnen verbeterpunten worden geïdentificeerd en kunnen, waar nodig, verbeteringen worden doorgevoerd. In het onderzoek zijn ervaringen opgehaald rond onderstaande thema's:

- 1) De toegang tot de ondersteuning bij werk en inkomen. De gemeente wil inzicht krijgen in de ervaringen van inwoners met het aanvragen van ondersteuning. Wanneer inwoners een aanvraag doen, komen ze in contact met de gemeente.
- 2) Het vervolgesprek. Na de aanvraag wordt in een vervolgesprek bepaald of inwoners in aanmerking komen voor ondersteuning. De gemeente is benieuwd hoe inwoners dit gesprek hebben ervaren.
- 3) Dienstverlening bij het vinden van werk. Er zijn verschillende manieren om inwoners te helpen aan een (betaalde) baan of andere vorm van dag-invulling. De gemeente wil inzicht krijgen in de ervaringen met de ondersteuning die inwoners hierbij krijgen.
- 4) Effect van inkomensondersteunende regelingen. Verschillende regelingen bestaan voor inwoners met een laag inkomen. De gemeente wil inzicht krijgen in de regelingen waar inwoners gebruik van maken en het effect daarvan op hun leven.
- 5) Bekendheid overige voorzieningen. Naast ondersteuning op het gebied van werk en inkomen bestaan andere voorzieningen. De gemeente is benieuwd of inwoners bekend zijn met deze overige voorzieningen.

1.2 Aanpak onderzoek

1.2.1 Doelgroep

De doelgroep van dit onderzoek bestaat uit alle inwoners van de gemeente Lingewaard die in 2023 een aanvraag voor ondersteuning op het gebied van werk en inkomen hebben gedaan. Op basis van de aanvraag hebben inwoners een positieve beschikking ontvangen. Inwoners hebben daarmee in 2023 gebruik gemaakt van ondersteuning bij het vinden van dag-invulling en/of bij financiën.



1.2.2 Dataverzamelmethode

Voor deze meting is gebruik gemaakt van de methode van continu meten. Dit betekent dat er gedurende het jaar op meerdere momenten vragenlijsten zijn verstuurd. De opzet was om na afloop van elk kwartaal inwoners uit te nodigen, die in het kwartaal daarvoor ondersteuning aan hadden gevraagd. Het idee daarachter is dat inwoners de vragenlijst snel na de aanvraag krijgen, waardoor het onderwerp actueel is en de ervaringen betrouwbaarder zijn. Voor meetjaar 2023 hebben drie in plaats van vier metingen plaatsgevonden. De eerste meting bestond uit inwoners die in het eerste of tweede kwartaal een aanvraag hadden gedaan. Daarna werd per kwartaal gemeten.

Inwoners kregen per post een uitnodiging. Aan hen werd gevraagd om een online vragenlijst in te vullen via een link uit de brief of via een QR-code. Na drie weken kregen inwoners die de vragenlijst online nog niet hadden ingevuld en zich ook niet hadden afgemeld een herinnering toegestuurd. De herinnering bestond uit een brief, een schriftelijke vragenlijst en een antwoordenvolp van ZorgfocuZ. Indien gewenst konden inwoners de vragenlijst nu ook op papier invullen. Iedereen had zes weken de tijd om te reageren.

Naast het uitzetten van de vragenlijsten zijn aanvullende telefonische interviews afgenomen om meer specifieke informatie over de ervaringen op te halen. Respondenten konden in de vragenlijst hun contactgegevens achterlaten. In november 2023 en in maart 2024 hebben belrondes plaatsgevonden. Wanneer respondenten niet opnamen, werd hun voicemail ingesproken. Elke respondent is maximaal drie keer gebeld, elke keer op een ander tijdstip en andere dag. Een interview duurde ongeveer 20 minuten.

Vragenlijst

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een op maat gemaakte vragenlijst. ZorgfocuZ heeft samen met de gemeente geïnventariseerd welke thema's belangrijk zijn om uit te vragen. Sommige vragen (die in voorgaande meetjaren gesteld werden) zijn verwijderd en andere vragen zijn qua formulering iets aangepast. Hierbij is de strekking van de vraag zoveel mogelijk gelijk gebleven om een vergelijking mogelijk te maken. In een enkel geval is de vraagstelling dusdanig aangepast, dat een vergelijking niet meer mogelijk is. De vragenlijst is opgenomen in het bijlagenrapport en bevat de volgende thema's:

- Contact met de gemeente
- Een vervolgesprek met de gemeente
- Ondersteuning bij het vinden van werk
- Inkomensondersteunende regelingen
- Overige ondersteuning
- Algemeen oordeel

Interviewschema

Voor de aanvullende interviews is een interviewschema opgesteld, deze staat in het bijlagenrapport. Het schema gaat in op de volgende thema's:

- Contact zoeken voor de aanvraag
- Planbijeekomst of vervolgesprek
- Hulp bij het vinden van werk
- Hulp bij inkomen



1.2.3 Respons

De netto respons omvat alle respondenten die de vragenlijst volledig hebben ingevuld en hebben teruggestuurd. Daarbij is gecontroleerd op dubbelingen (de vragenlijst bevat een unieke inlogcode, wanneer een persoon zowel digitaal als schriftelijk de vragenlijst heeft ingevuld, is de respons van één van beide vragenlijsten meegenomen). In onderstaande tabel staat het aantal uitgenodigde inwoners, de bijbehorende respons en nauwkeurigheidsmarge.

Responstabel	
Aantal uitgenodigde cliënten	81
Aantal meegenomen vragenlijsten	15
Netto respons	19%
Nauwkeurigheidsmarge	23%

Doordat niet alle genodigden deelnemen aan het onderzoek, is er sprake van een steekproef van de onderzoekspopulatie (in dit geval alle Participatiewet-cliënten die in 2023 ondersteuning hebben aangevraagd en toegekend hebben gekregen). Hierdoor wijken de resultaten van het onderzoek altijd in enige mate af van de werkelijkheid. Deze afwijking heet onnauwkeurigheid. Op basis van statistiek is het mogelijk om een schatting te maken van deze onnauwkeurigheid met twee maten: nauwkeurigheidsmarge en betrouwbaarheidsinterval.

De nauwkeurigheidsmarge is een percentage dat aangeeft in hoeverre de resultaten uit dit onderzoek afwijken van de mening van de totale populatie (namelijk alle Participatiewet-cliënten die in 2023 ondersteuning hebben aangevraagd en toegekend hebben gekregen). Het betrouwbaarheidsniveau geeft aan hoe vaak de resultaten hetzelfde zouden zijn met een andere groep respondenten uit dezelfde onderzoekspopulatie.

Voor dit onderzoek is de nauwkeurigheidsmarge 5% en het betrouwbaarheidsniveau is vooraf vastgezet op 95%. Idealiter ligt de nauwkeurigheidsmarge onder de 5% om heel nauwkeurig uitspraken te kunnen doen.¹ Dat betekent dat met 95% zekerheid de mening van de gehele onderzoekspopulatie maximaal 24% onder of boven de uitkomst van dit onderzoek ligt. Ter illustratie: als 50% van de respondenten uit de steekproef het helemaal eens is met een stelling, dan zal dit in de gehele onderzoekspopulatie, met 95% zekerheid, tussen de 27% en 73% zijn. De marge voor dit onderzoek ligt ruim boven de deze grens. Dit komt mede doordat een relatief klein aantal respondenten is uitgenodigd. Resultaten dienen dan ook zorgvuldig te worden geïnterpreteerd.

In totaal zijn drie respondenten telefonisch geïnterviewd. Er is geen informatieverzadiging opgetreden. Tijdens ieder interview kwam nieuwe informatie naar voren. Echter, er waren niet meer respondenten die hun contactgegevens hadden achtergelaten en/of die bereikbaar waren tijdens de belrondes. Iedere respondent is tot drie keer gebeld op verschillende dagen en tijdstippen, ook is een voicemailbericht ingesproken. Wanneer respondenten geen contact opnamen, werd hij/zij afgemeld.

¹ Bron: Vereniging van Nederlandse Gemeenten (2017). Instructie Cliëntervaringsonderzoek Wmo 2015. P7.



1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden zowel de resultaten van het vragenlijstonderzoek als de bevindingen van de interviews gepresenteerd. Onderwerpen zijn de toegang tot de ondersteuning, ondersteuning bij het vinden van een (betaalde) baan en financiële ondersteuning. Tot slot konden inwoners een algemeen oordeel geven. Voor de leesbaarheid is ervoor gekozen om de klantreis te volgen. De bevindingen van de interviews en grafieken of tabellen van de vragenlijst staan daardoor door elkaar.

De resultaten zijn in grafieken gerapporteerd. Waar mogelijk zijn de resultaten van meetjaar 2023 en de voorgaande meetjaren gepresenteerd (2018-2022). Wanneer resultaten uit 2023 wegens een te laag aantal respondenten niet gerapporteerd kunnen worden, worden de resultaten uit eerdere meetjaren ook niet getoond. De percentages in de grafieken hebben betrekking op de antwoordopties zonder 'geen mening' en 'niet van toepassing'. Deze antwoordopties zijn buiten beschouwing gelaten om de interpretatie van de resultaten te vergemakkelijken. Als de percentages niet optellen tot 100% is dit het gevolg van afrondingsverschillen. Bij elke grafiek wordt het aantal respondenten weergegeven (n). Wanneer minder dan vijf respondenten een vraag hebben beantwoord, dienen de resultaten zorgvuldig geïnterpreteerd te worden. Resultaten geven slechts een indicatief beeld van de ervaringen.

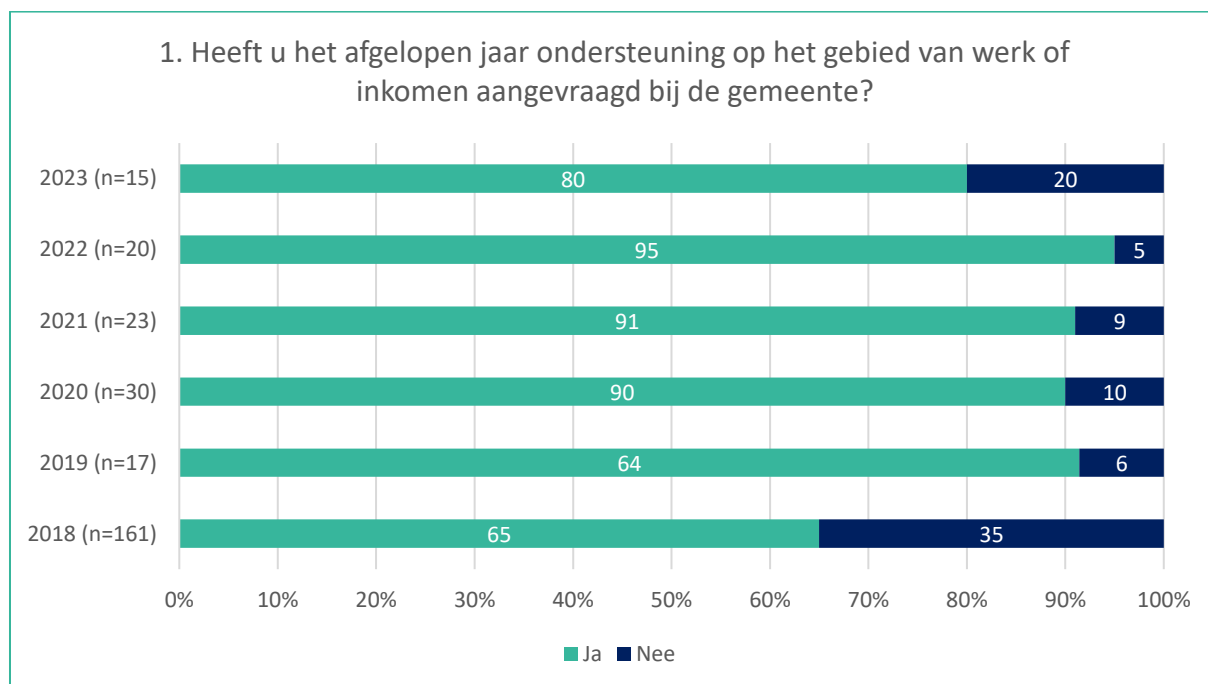
De bevindingen van de interviews worden daarnaast in een tekstuele samenvatting gepresenteerd. In het verslag zijn ook enkele citaten opgenomen ter illustratie.



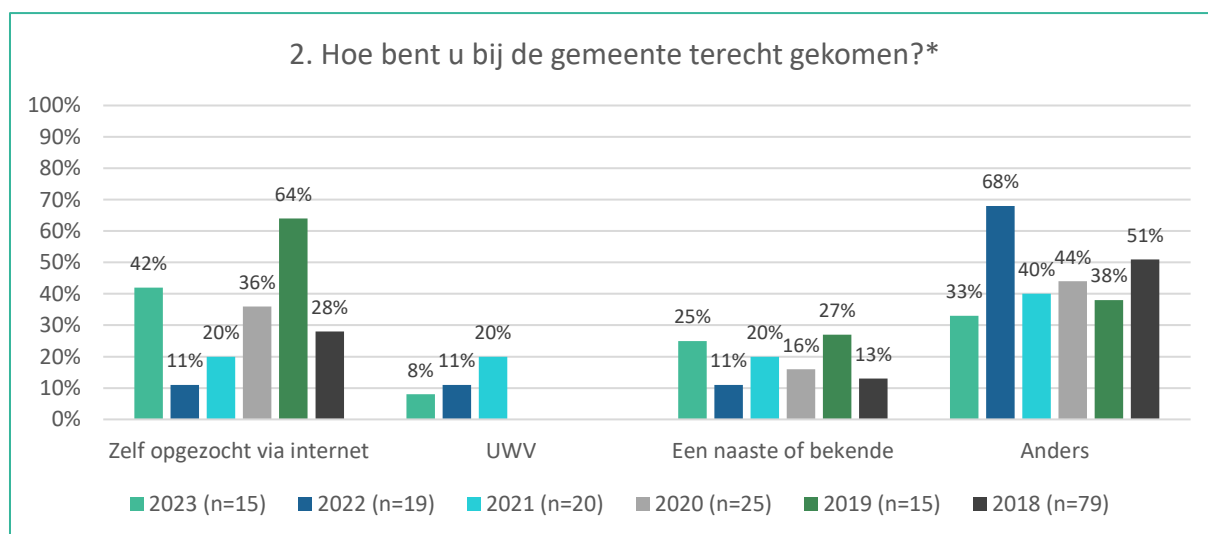
2 | Resultaten

2.1 Contact met de gemeente

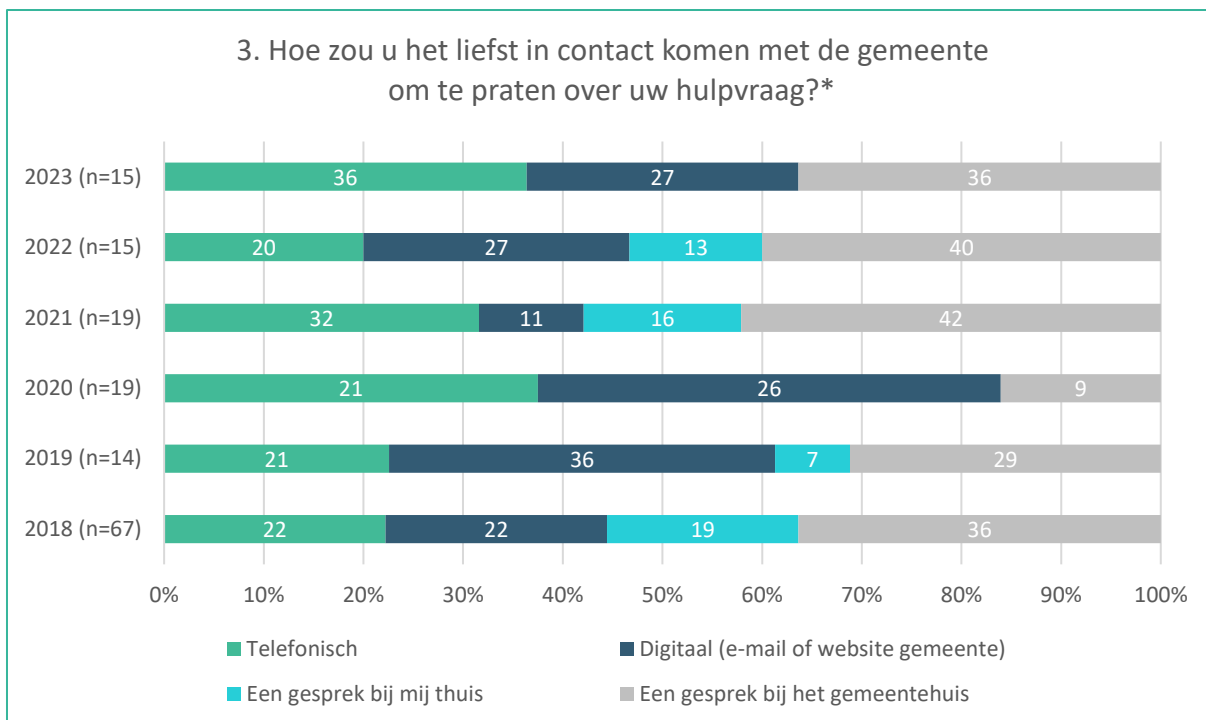
Als inwoners een aanvraag voor ondersteuning doen, komen ze in contact met het klantcontactcentrum. Na dit eerste contact hebben inwoners contact gehad met een medewerker van de gemeente. De gemeente zorgt ervoor dat de aanvragen behandeld worden en dat er een gesprek met de inwoner plaatsvindt. Aan respondenten is gevraagd hoe zij het contact met de gemeente hebben ervaren.



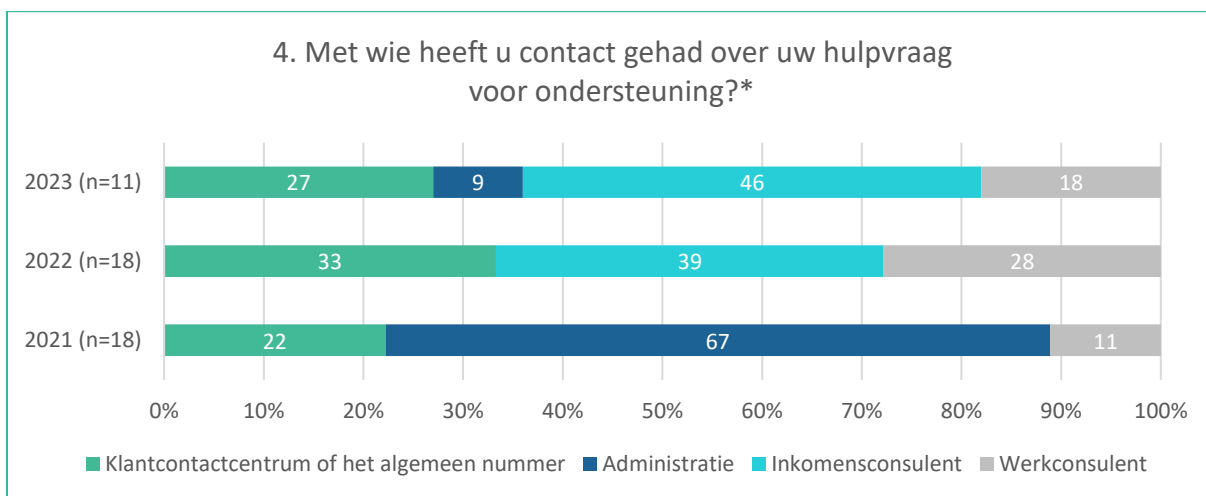
De volgende vragen zijn alleen beantwoord door respondenten die bij vraag 1 'ja' hebben ingevuld en dus ondersteuning op het gebied van werk en inkomen hebben aangevraagd.



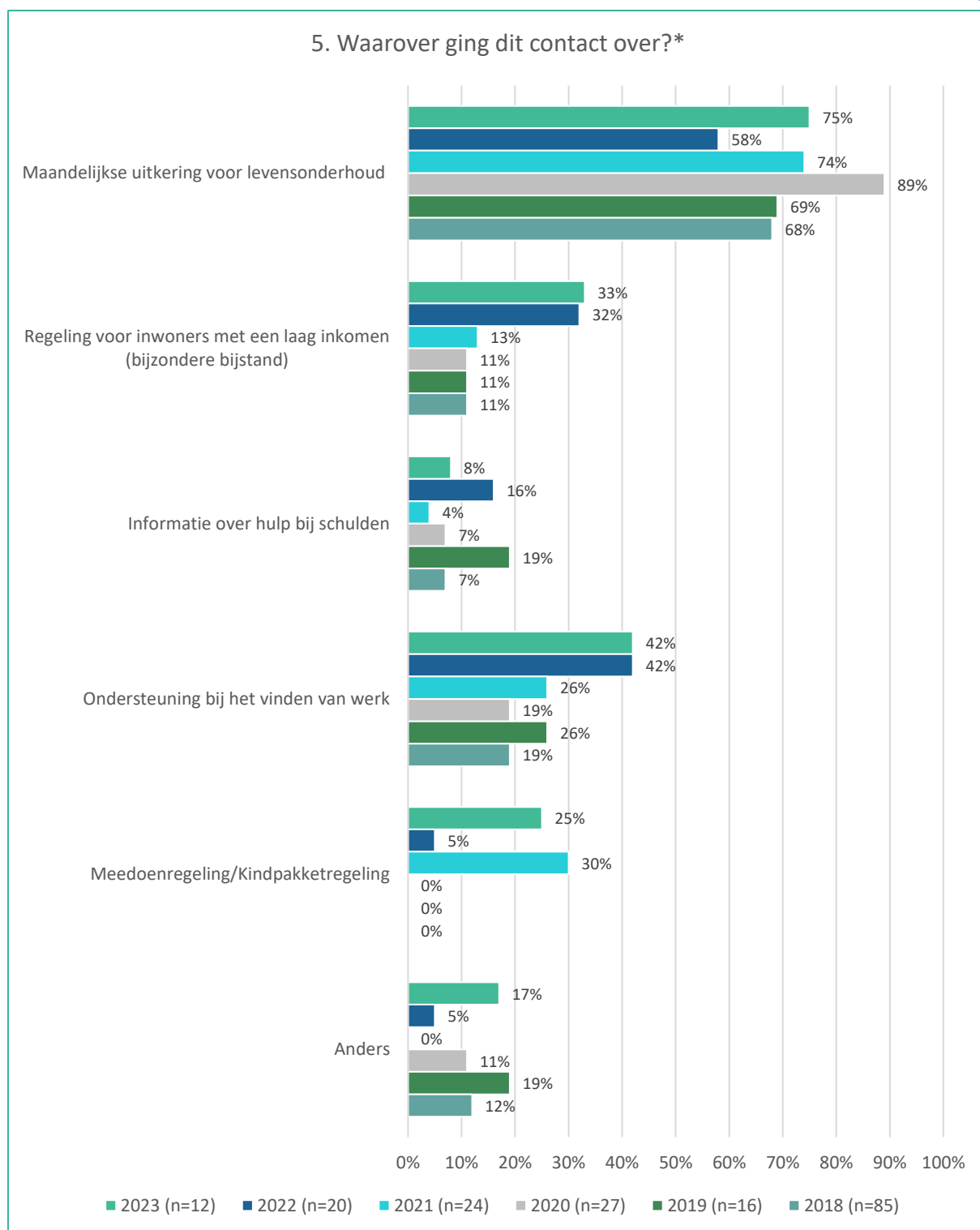
*Antwoordopties 'Een participatiepunt in de buurt' en 'huisarts' zijn komen te vervallen, antwoordoptie 'UWV' is toegevoegd; data van eerdere meetjaren is daarom niet beschikbaar. Bij antwoordoptie 'anders' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: begeleider; zorgkantoor.



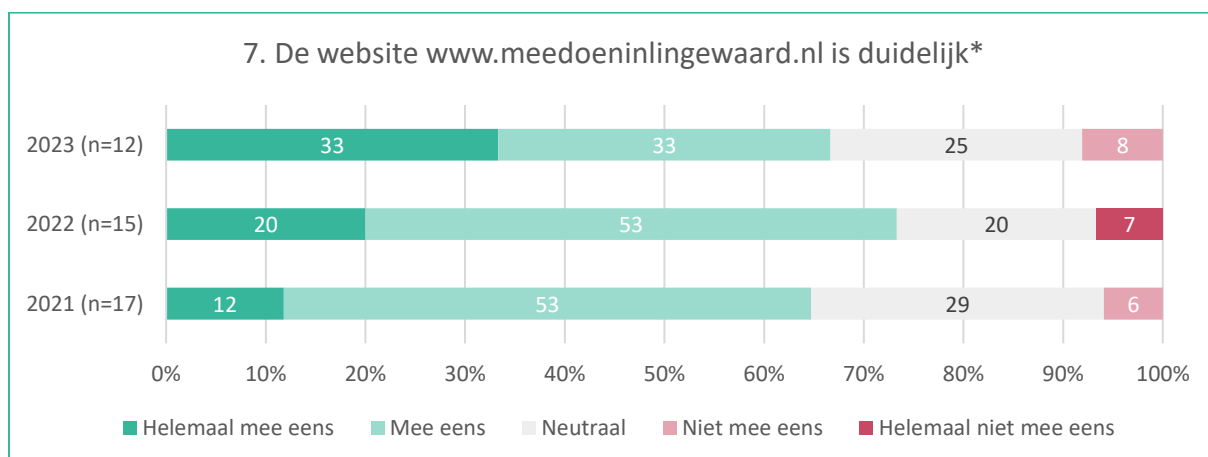
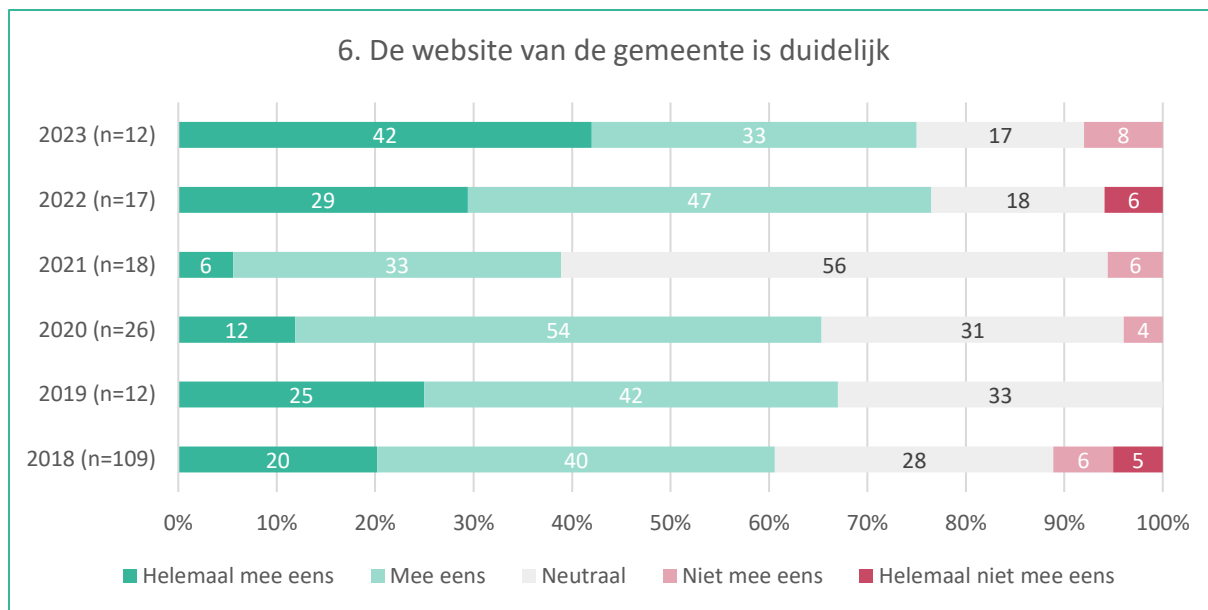
*Formulering vraag tot en met 2020: 'Welke manier om ondersteuning aan te vragen zou u het prettigst vinden?'. Antwoordoptie 'Een participatiepunt in de buurt' is komen te vervallen, de som van de percentages van eerdere meetjaren telt daarom mogelijk niet op tot exact 100%.



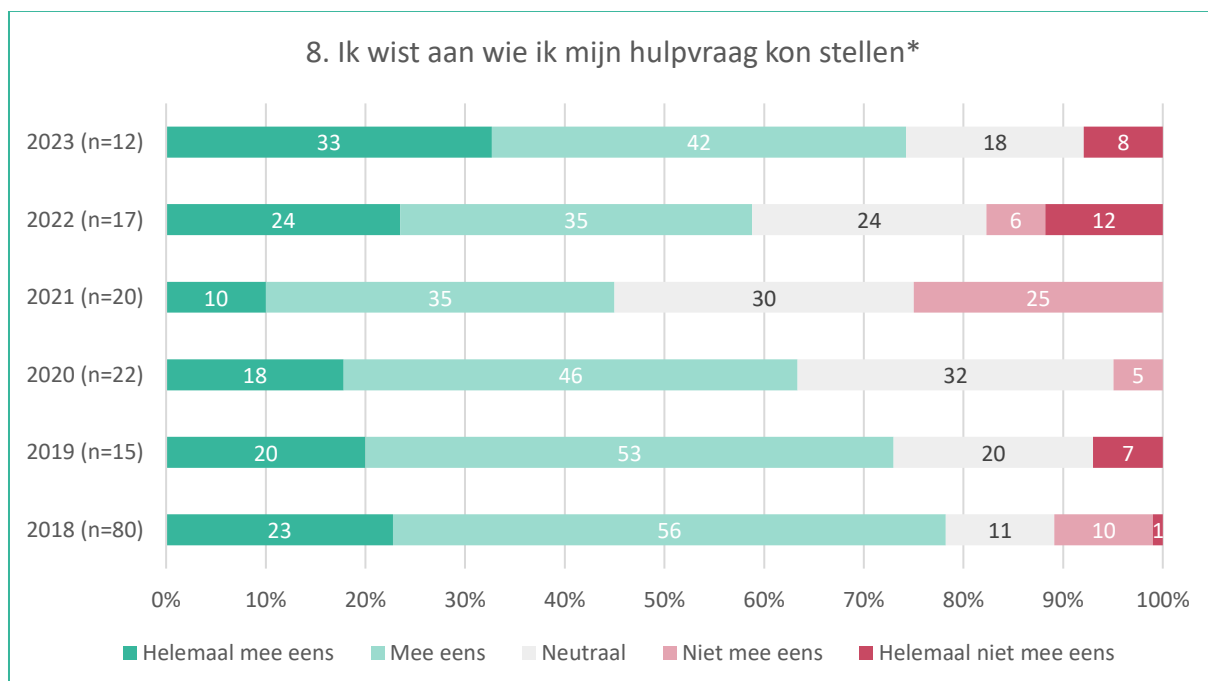
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



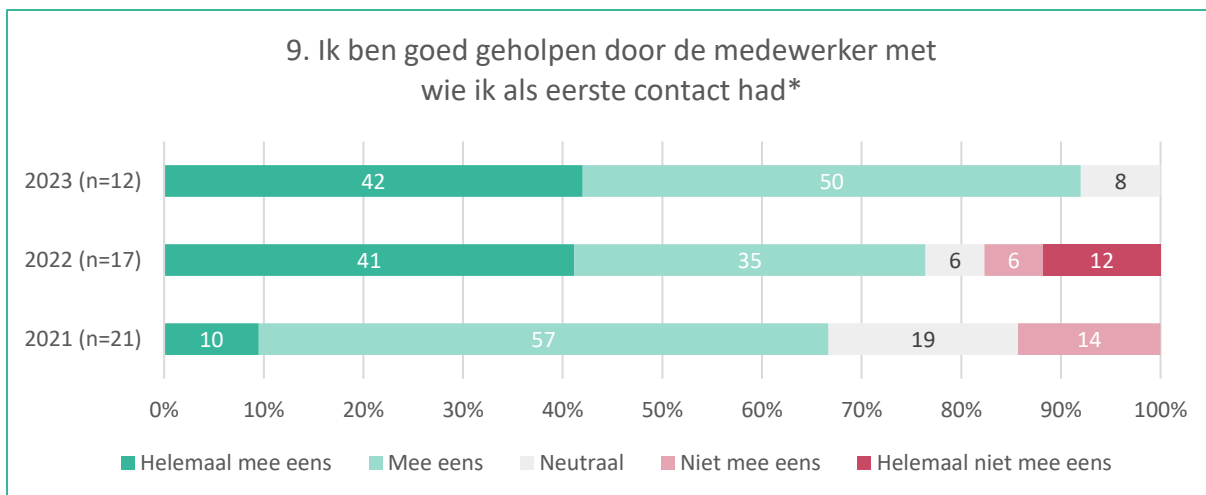
*Antwoordoptie 'Meedoenregeling/Kindpakket' is in 2021 toegevoegd; data van eerdere meetjaren is daarom niet beschikbaar. Bij antwoordoptie 'anders' geven respondenten onder andere de volgende toelichtingen: re=integratie; studietoelag.



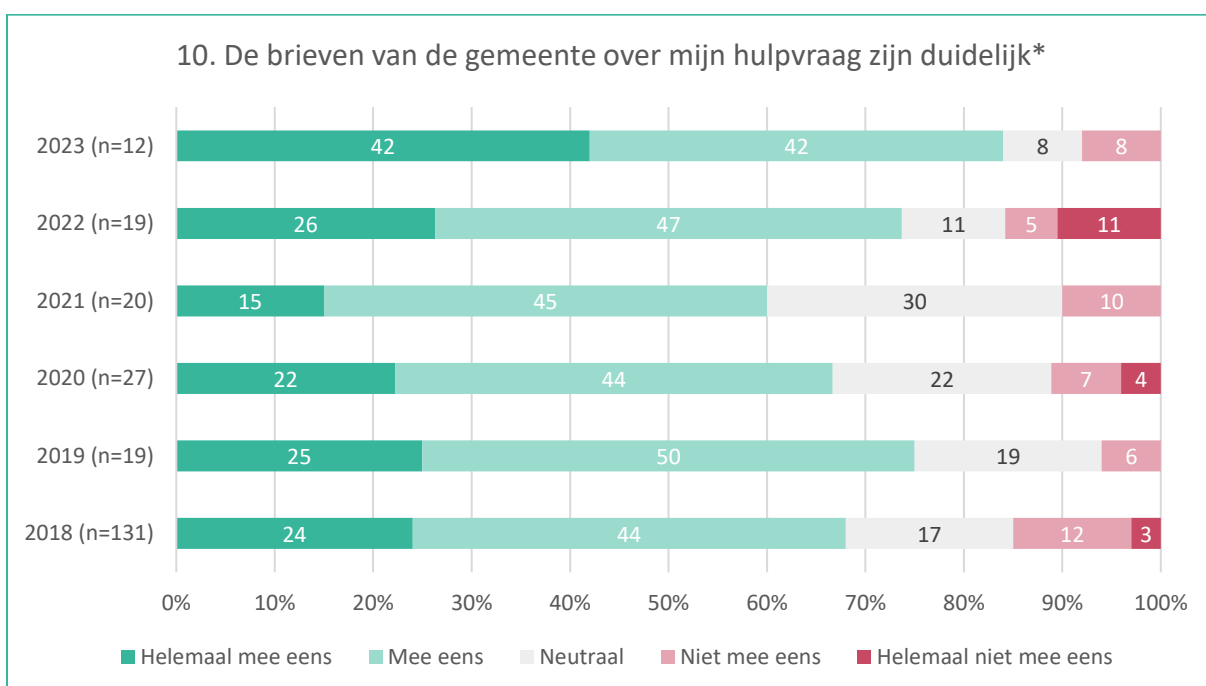
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



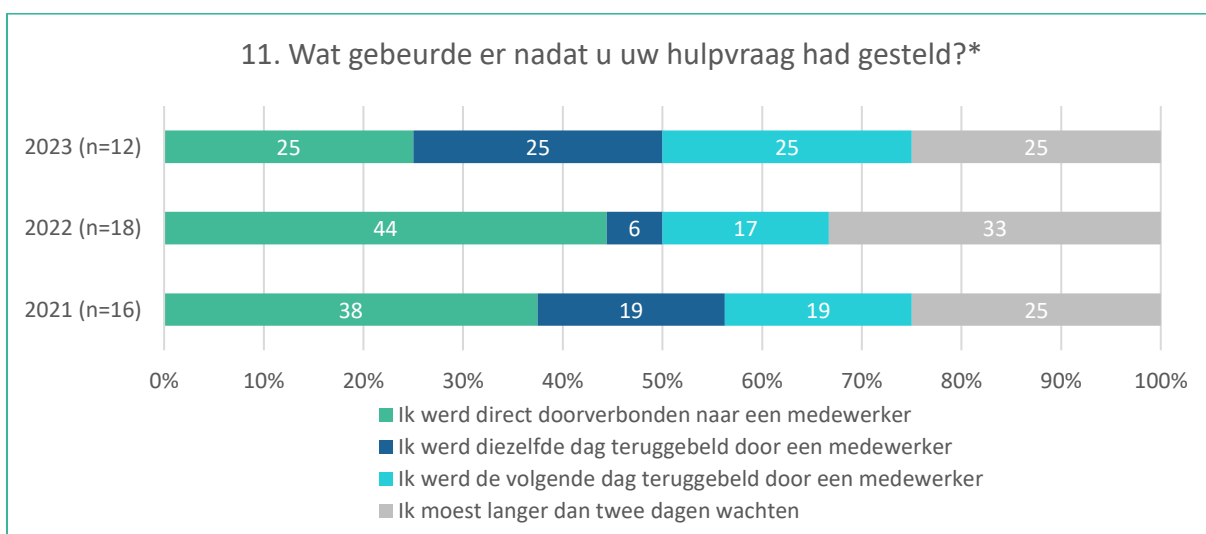
*Formulering vraag tot en met 2020: 'Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag'.



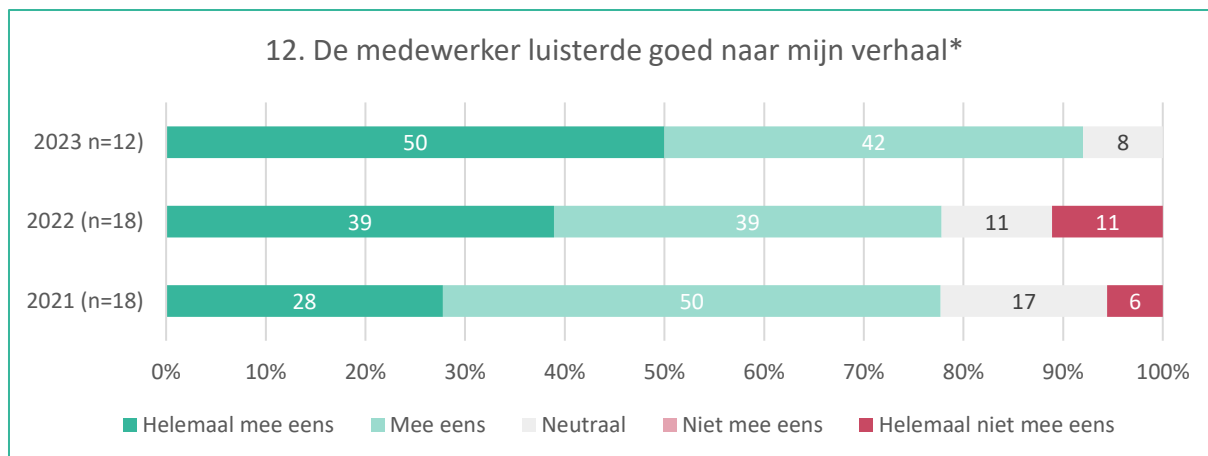
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



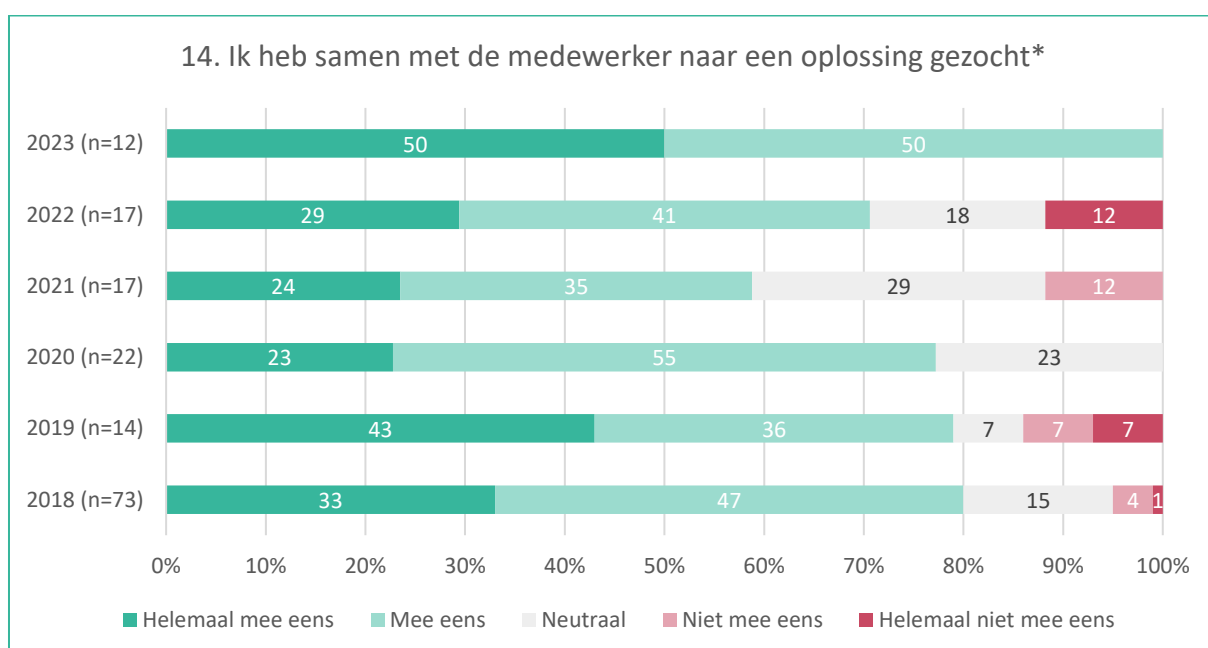
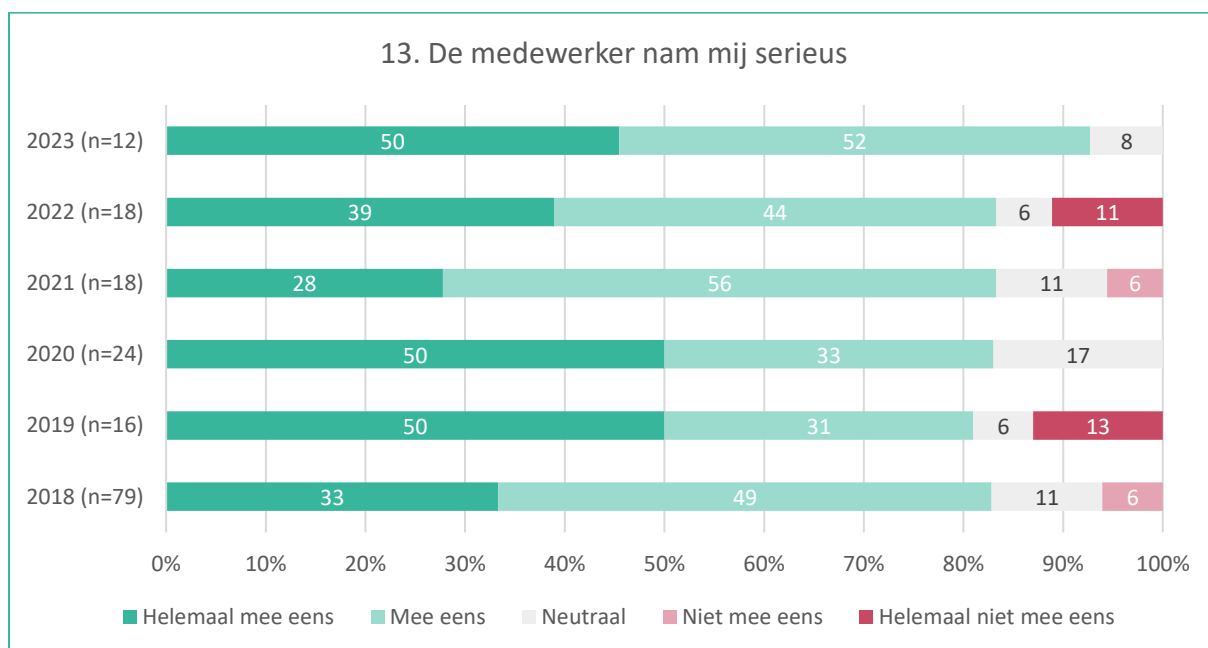
*Formulering vraag tot en met 2020: 'De brieven van de gemeente zijn duidelijk'.



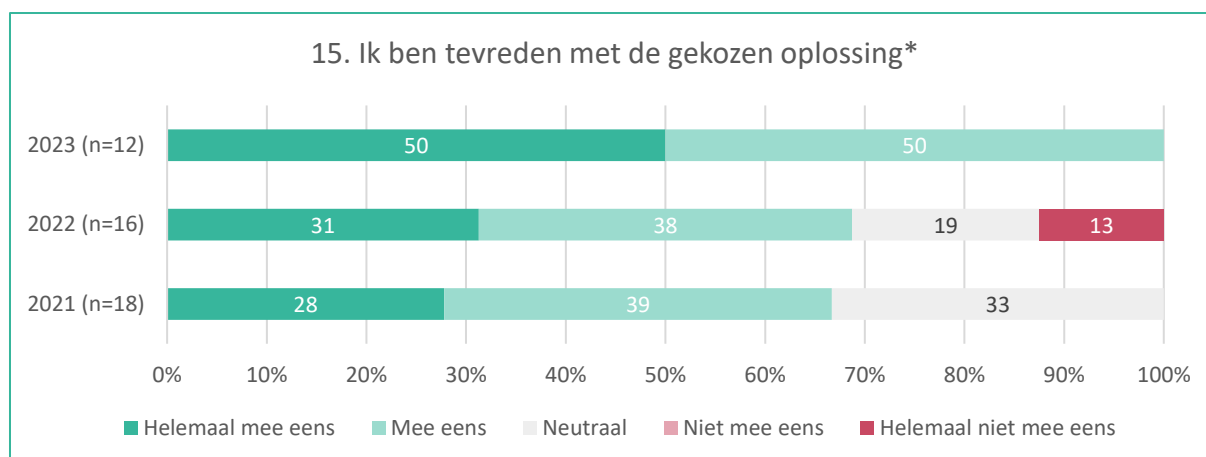
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



*Formulering vraag tot en met 2020: 'De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht'.



*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.

16. Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerker van de gemeente?*						
(1=zeer ontevreden; 10=zeer tevreden)						
	2023 (n=12)		2022 (n=19)		2021 (n=20)	
	n	%	n	%	n	%
1	1	8	2	11	0	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0
4	1	8	0	0	1	5
5	1	8	1	5	1	5
6	0	0	0	0	1	5
7	0	0	5	26	1	5
8	4	33	2	11	8	40
9	2	17	3	16	5	25
10	3	25	6	32	3	15
Gemiddelde:	7,7		7,6		8,1	

*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd ter vervanging van "Hoe tevreden bent u over het aanvragen van ondersteuning bij de gemeente Lingewaard?".

Vraag 17

De toelichtingen bij vraag 17 'Heeft u nog opmerkingen over het contact met de medewerkers van de gemeente? (Wat ging goed, wat kan beter, waarom bent u (on)tevreden?)' zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in het bijlagenrapport.

Respondenten die telefonisch gesproken zijn hebben allen via het contactformulier van de gemeente hun aanvraag gedaan. De respondenten geven aan dat dit formulier goed te vinden was op de website. Wel laten ze alle drie weten dat ze via familie of vrienden getipt waren op de mogelijkheden van ondersteuning vanuit de Participatiewet. Zonder deze tip hadden ze niet geweten waar ze terecht konden. Eén van de respondenten stipt expliciet aan tevreden te zijn over het formulier. Een andere respondent laat weten de website 'Meedoen in Lingewaard' te hebben bekeken. Volgens deze respondent was de startpagina overzichtelijk, evenals de flyers die op sommige pagina's stonden. Ook de opsommingen en de foto's maken dat de pagina's overzichtelijk en 'leuk' zijn. De doorverwijslinks zijn prettig, maar maken ook dat er (te) veel informatie verspreid is.



“Het contactformulier was helemaal duidelijk, alles was helder en gebruiksvriendelijk om in te vullen.”

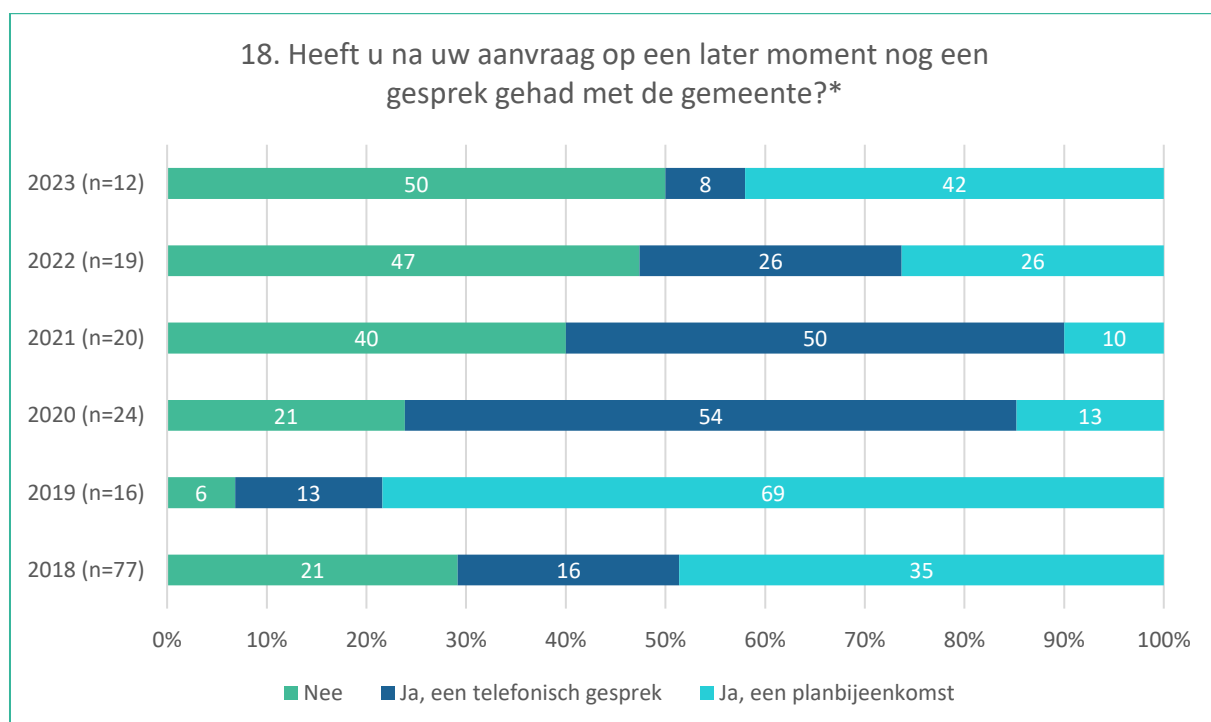
Respondenten zijn zelfstandig naar de gemeente gegaan, soms met hulp van een familielid of vriend maar zonder hulp van een derde partij. Na het invullen van het contactformulier werd volgens de respondenten relatief snel contact opgenomen om de specifieke hulpvraag verder in kaart te brengen. Het contact met de gemeente is als positief ervaren. Allen laten weten dat de medewerker geduldig was en dat ze zelf alle vragen konden stellen die ze hadden. Respondenten vertellen dat ze zelf geen drempel hebben ervaren om ondersteuning te vragen; ze kunnen zich voorstellen dat het voor anderen wel een drempel kan zijn. Ze kunnen geen tips geven hoe deze drempel te verlagen.

“De medewerker was heel geduldig. Telkens als ik weer een vraag had, had ze een antwoord. En als ik nog iets niet begreep, begon ze weer opnieuw.”

Respondenten vinden het prima dat het contact met name via de e-mail verloopt. Wel merken ze op dat het voor anderen prettig kan zijn om informatie toch ook per brief te krijgen.

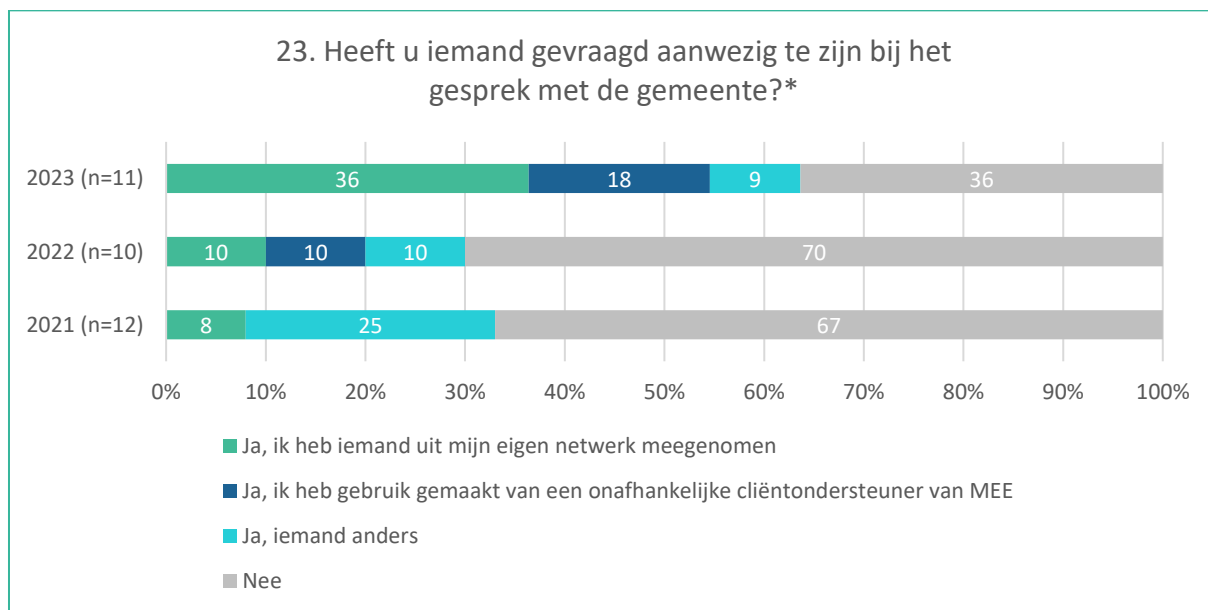
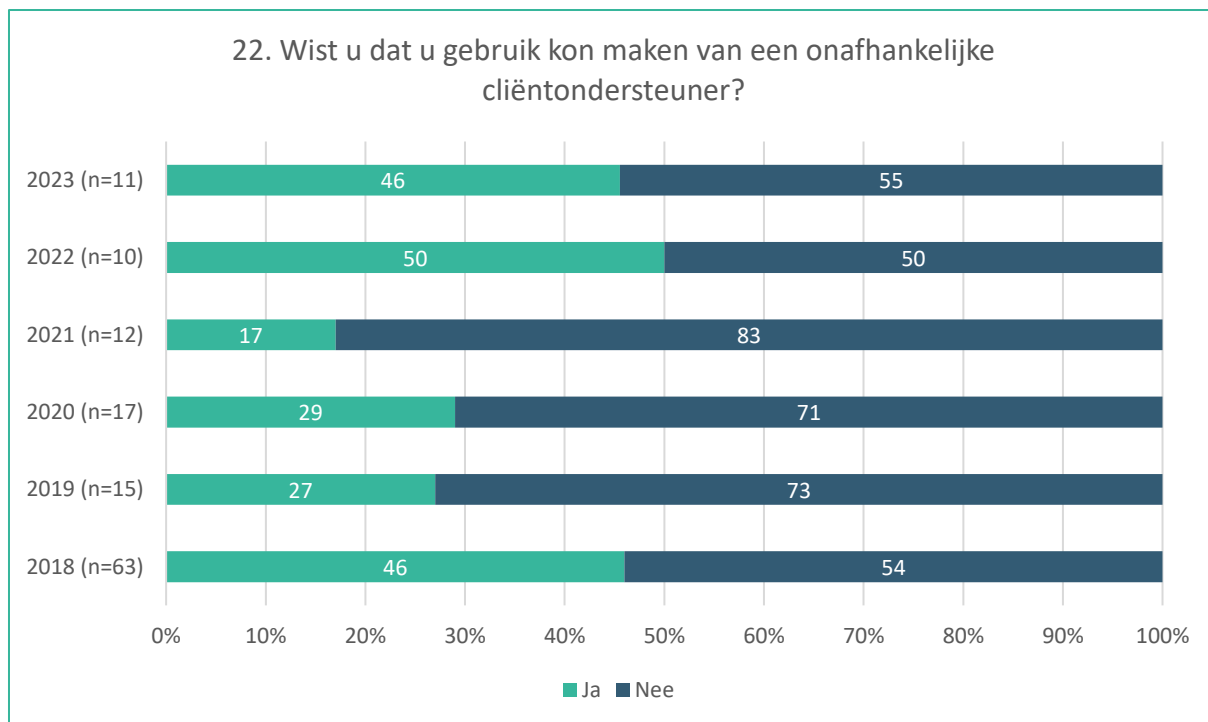
2.2 Een vervolgesprek met de gemeente

Naar aanleiding van de aanvraag wordt een gesprek ingepland. Op basis van de bevindingen kan een ondersteuningsplan worden opgesteld en kan ondersteuning worden geregeld. Aan respondenten, die met de gemeente een gesprek hebben gehad, is gevraagd wat zij daarvan vonden.



*Formulering vraag tot en met 2020: ‘Heeft u toen een persoonlijk gesprek gehad’. Antwoordoptie ‘overig (bijvoorbeeld een telefonisch gesprek)’ is vervangen door ‘ja, een telefonisch gesprek’. Antwoordoptie ‘ja, een keukentafelgesprek’ is weggelaten.

Vragen 19, 20 en 21 zijn alleen beantwoord door respondenten die bij vraag 18 ‘ja, een planbijeenkomst’ hebben ingevuld en dus een planbijeenkomst hebben gehad. Deze vragen zijn door minder dan vijf respondenten beantwoord. Om de betrouwbaarheid van resultaten en de privacy van respondenten te waarborgen zijn de resultaten van deze vragen niet gerapporteerd.



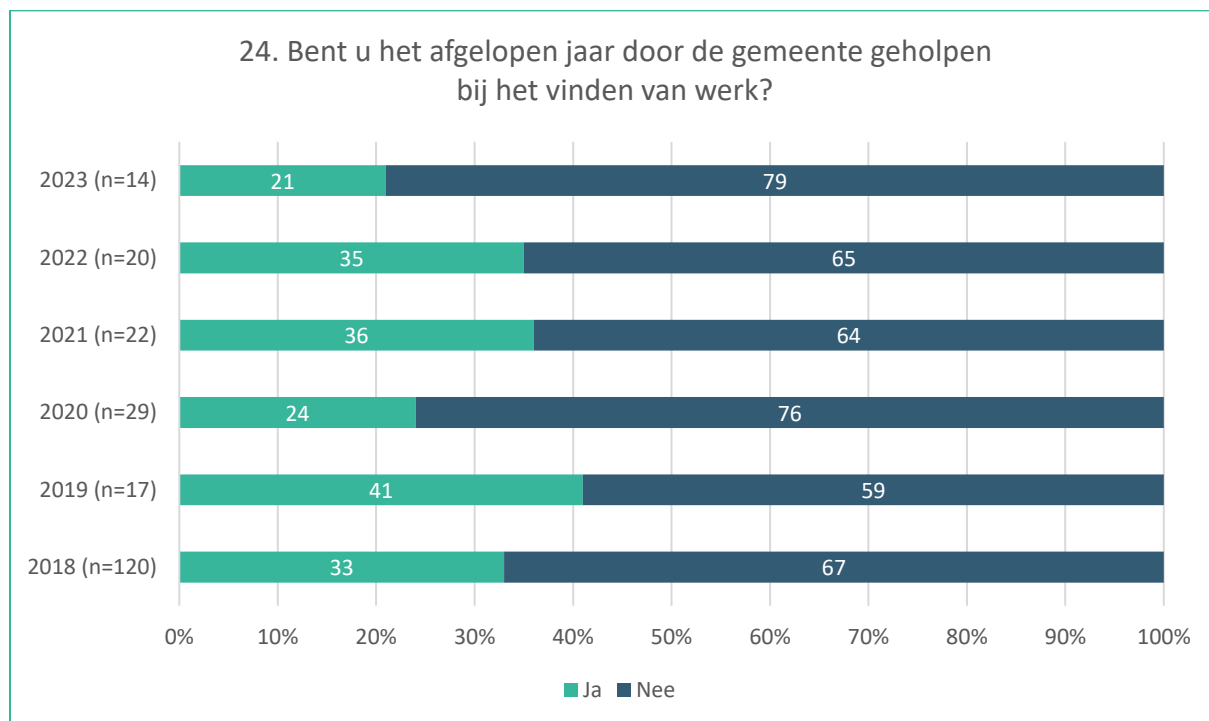
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd. Bij antwoordoptie 'iemand anders' geeft geen van de respondenten een toelichting.

Geen van de gesproken respondenten heeft recentelijk een gesprek gehad met de gemeente. Vragen over het intakegesprek zijn dan ook niet aan de orde gekomen tijdens de verdiepende interviews.



2.3 Ondersteuning bij het vinden van werk

Respondenten kunnen ondersteuning krijgen bij het vinden van werk. Deze paragraaf laat zien wat de ervaringen van respondenten zijn.

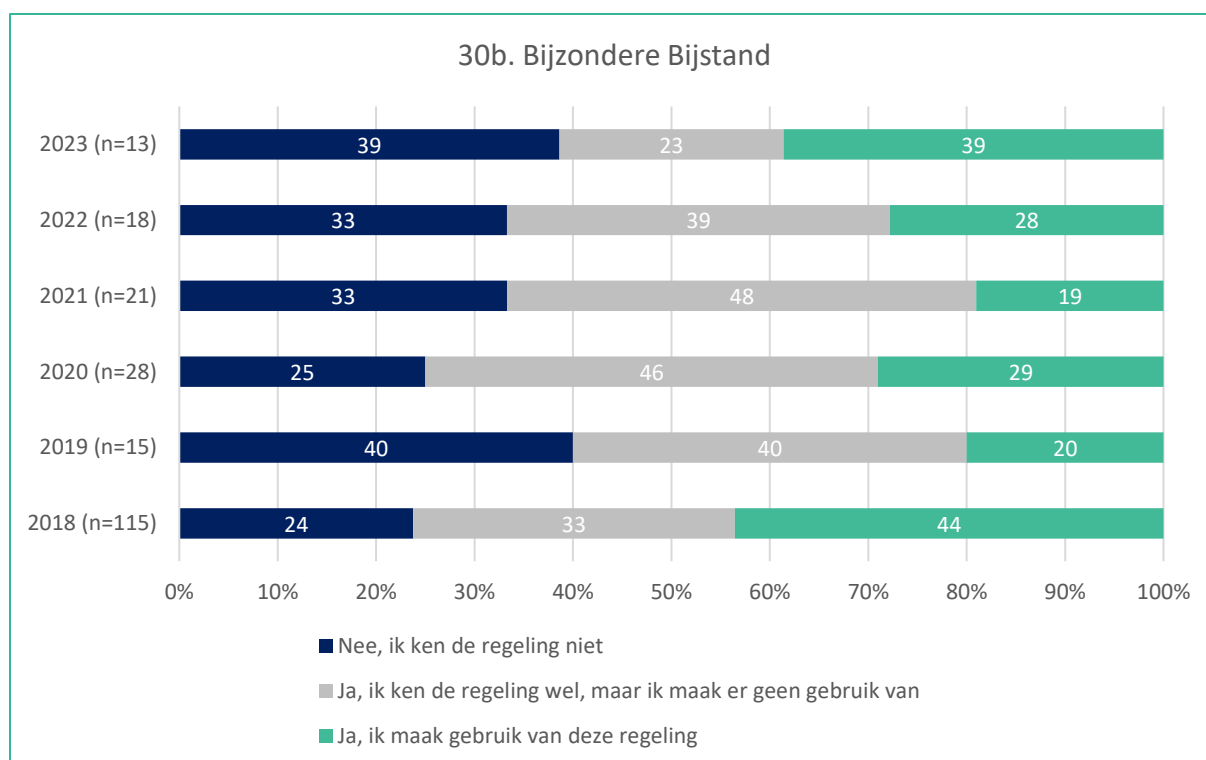
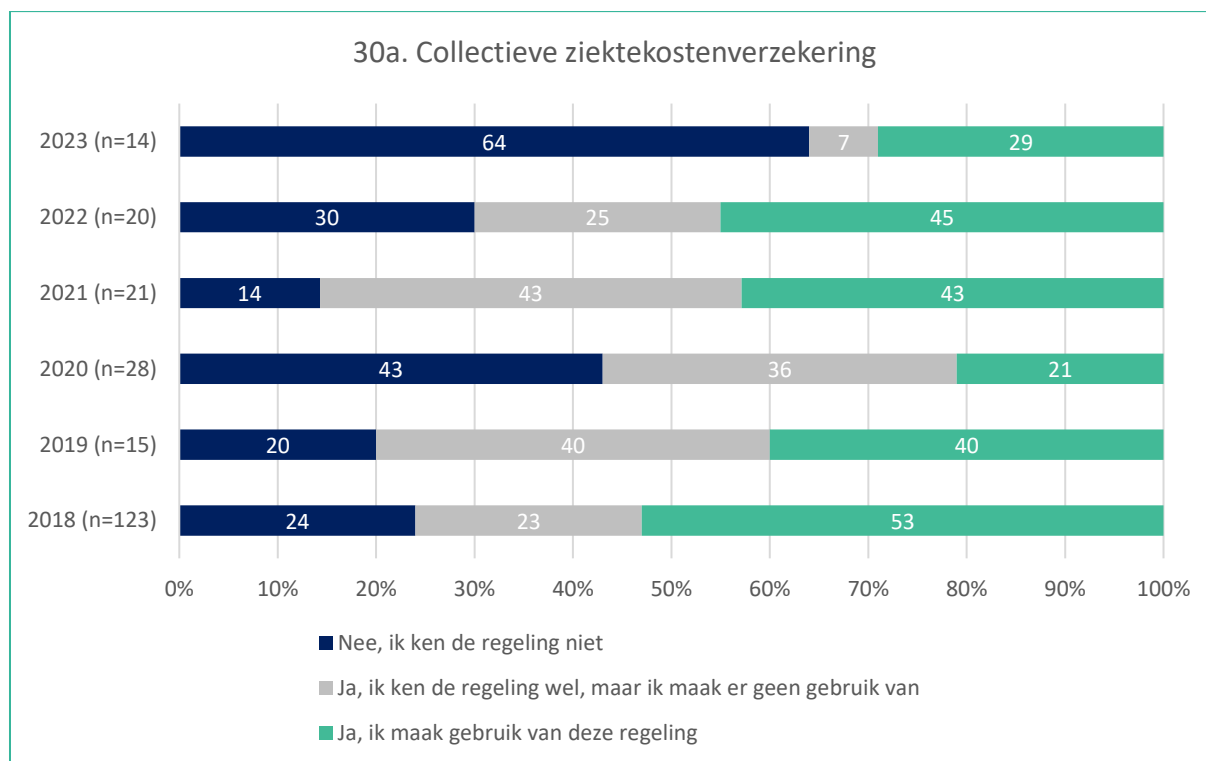


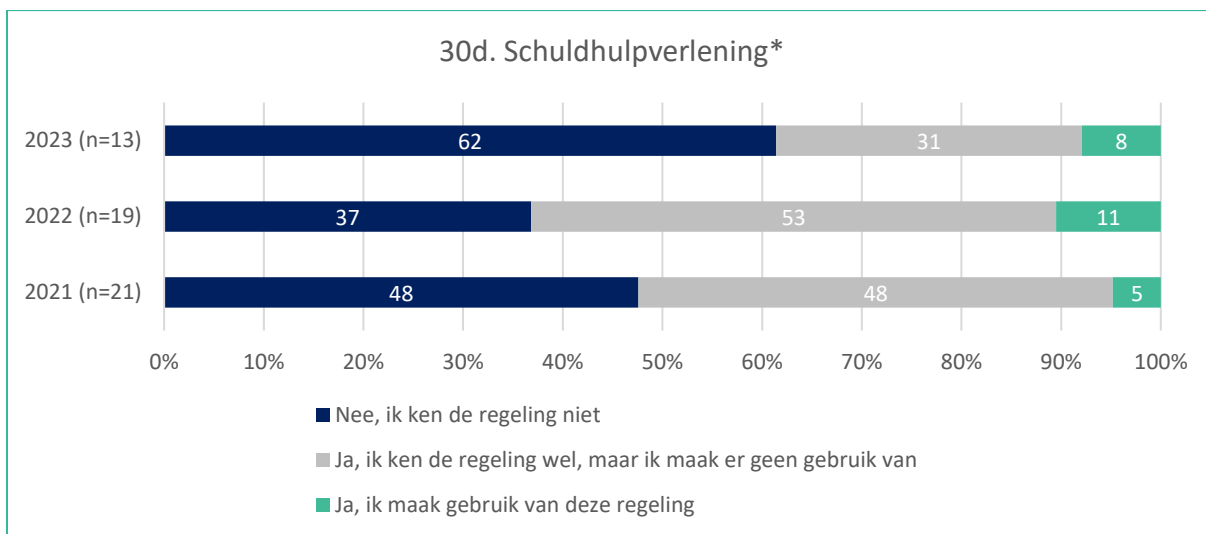
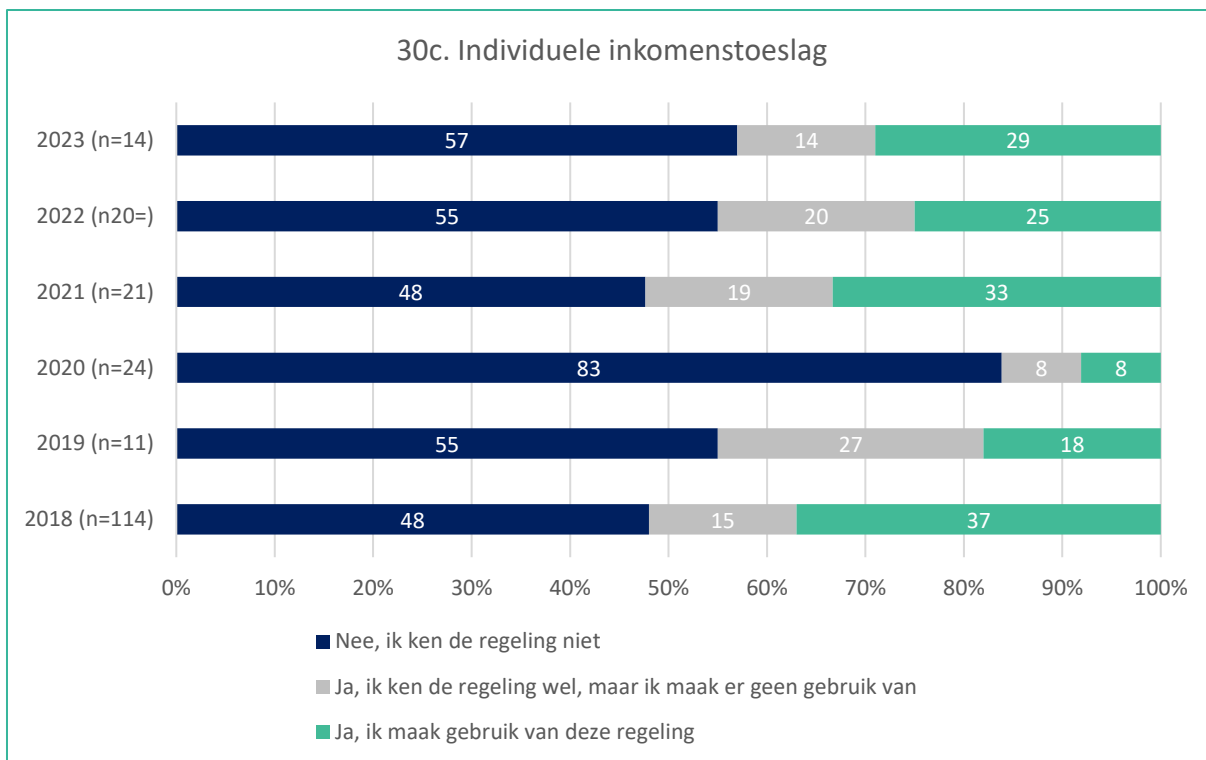
Vragen 25 tot en met 29 zijn alleen beantwoord door respondenten die bij vraag 24 'ja' hebben ingevuld en dus ondersteuning van de gemeente hebben gehad bij het vinden van werk. Deze vragen zijn door minder dan vijf respondenten beantwoord. Om de betrouwbaarheid van resultaten en de privacy van respondenten te waarborgen zijn de resultaten van deze vragen niet gerapporteerd.

Geen van de gesproken respondenten kreeg ondersteuning bij het vinden van werk. Vragen hierover zijn dan ook niet aan de orde gekomen tijdens de verdiepende interviews.

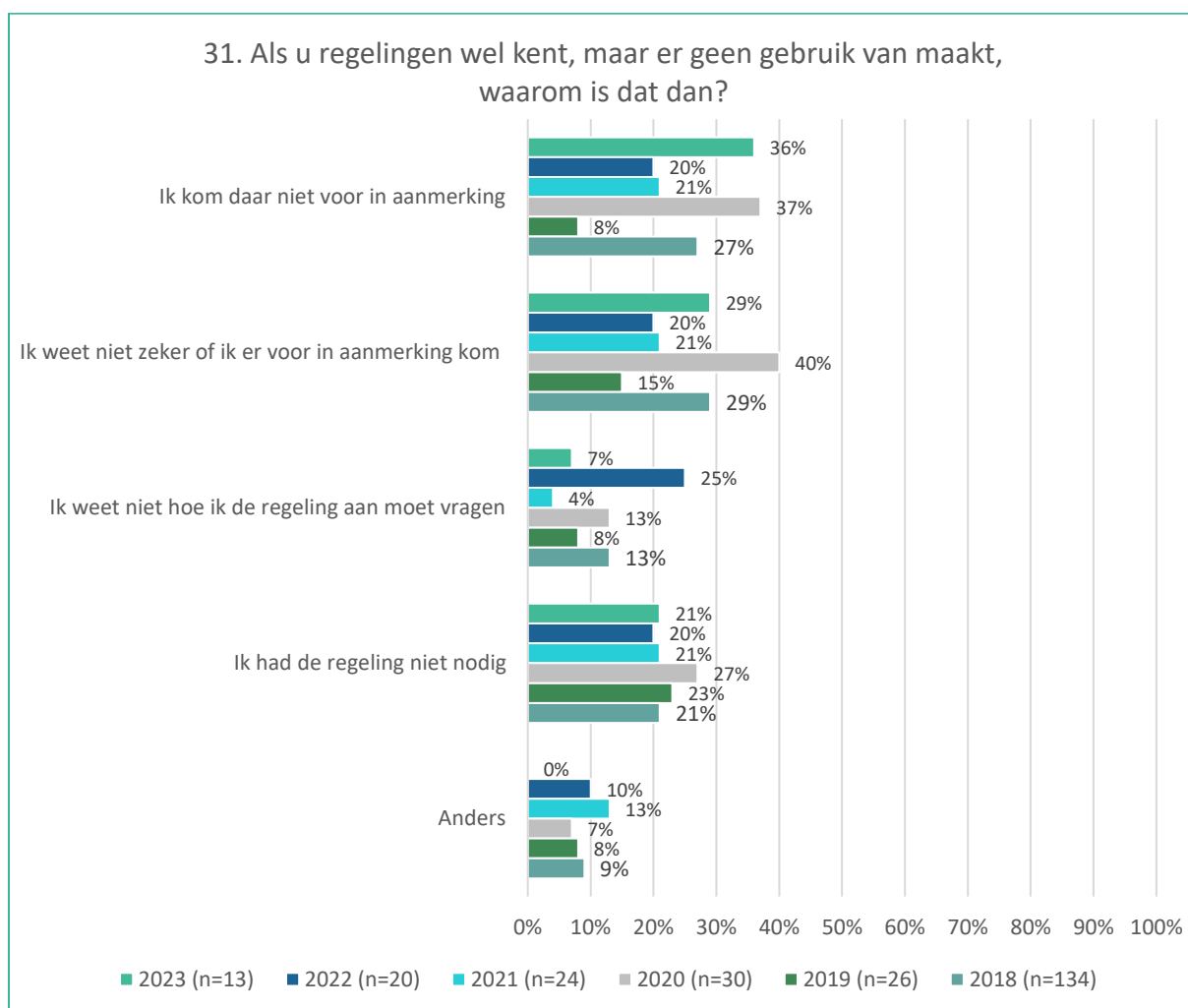
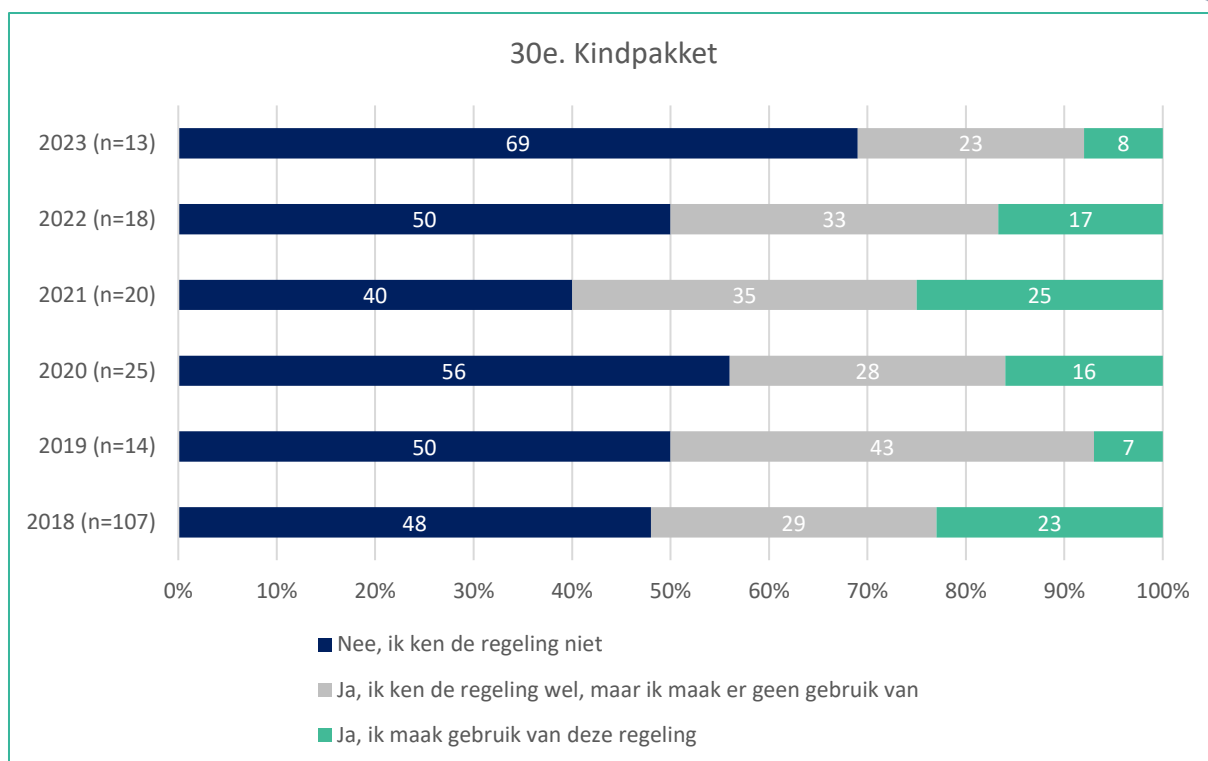
2.4 Inkomensondersteunende voorzieningen

Er bestaan diverse vormen van inkomensondersteuning. Deze paragraaf laat zien of respondenten bekend zijn met deze voorzieningen en of ze er gebruik van maken.

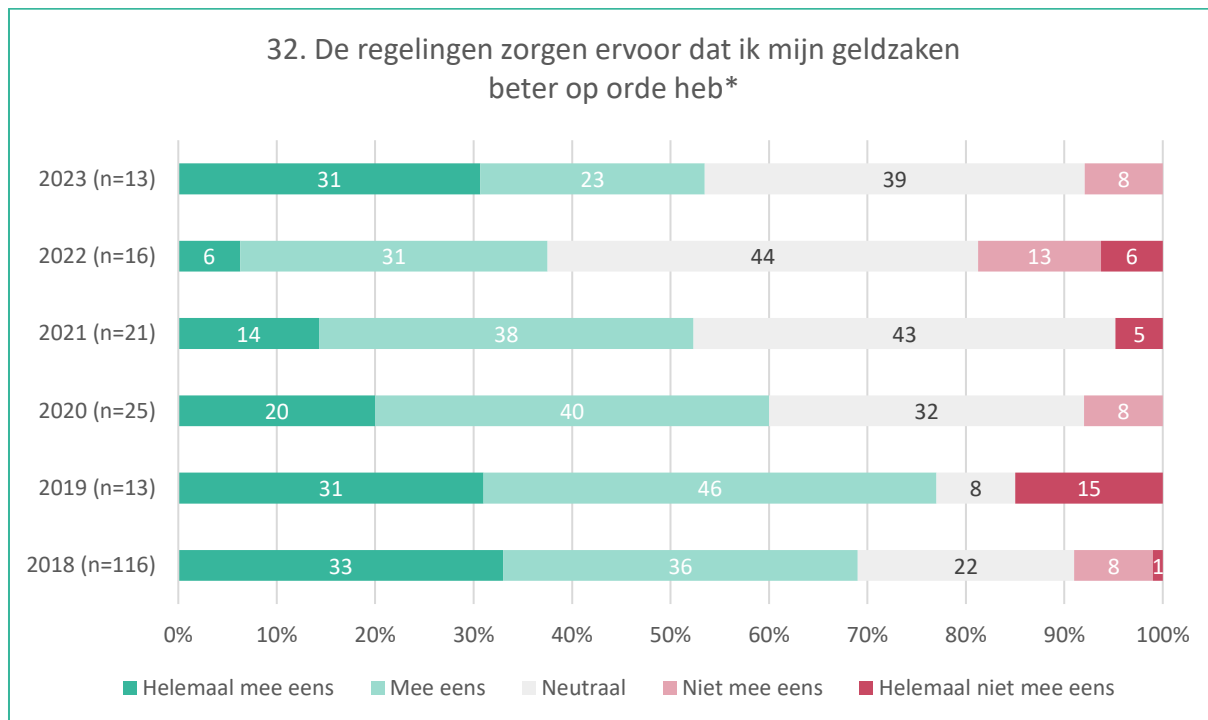




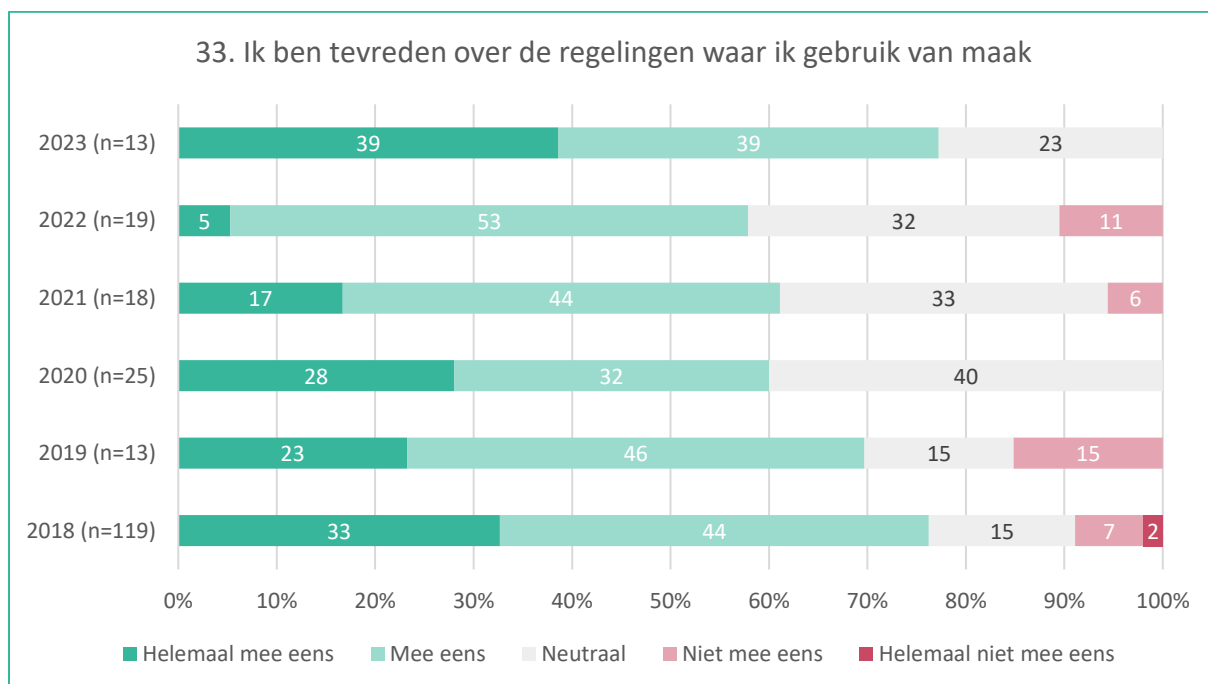
*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd.



Bij antwoordoptie 'anders' geeft de respondent geen toelichting.



* Formulering vraag tot en met 2020: 'De regelingen zorgen ervoor dat ik beter financieel rond kan komen'.



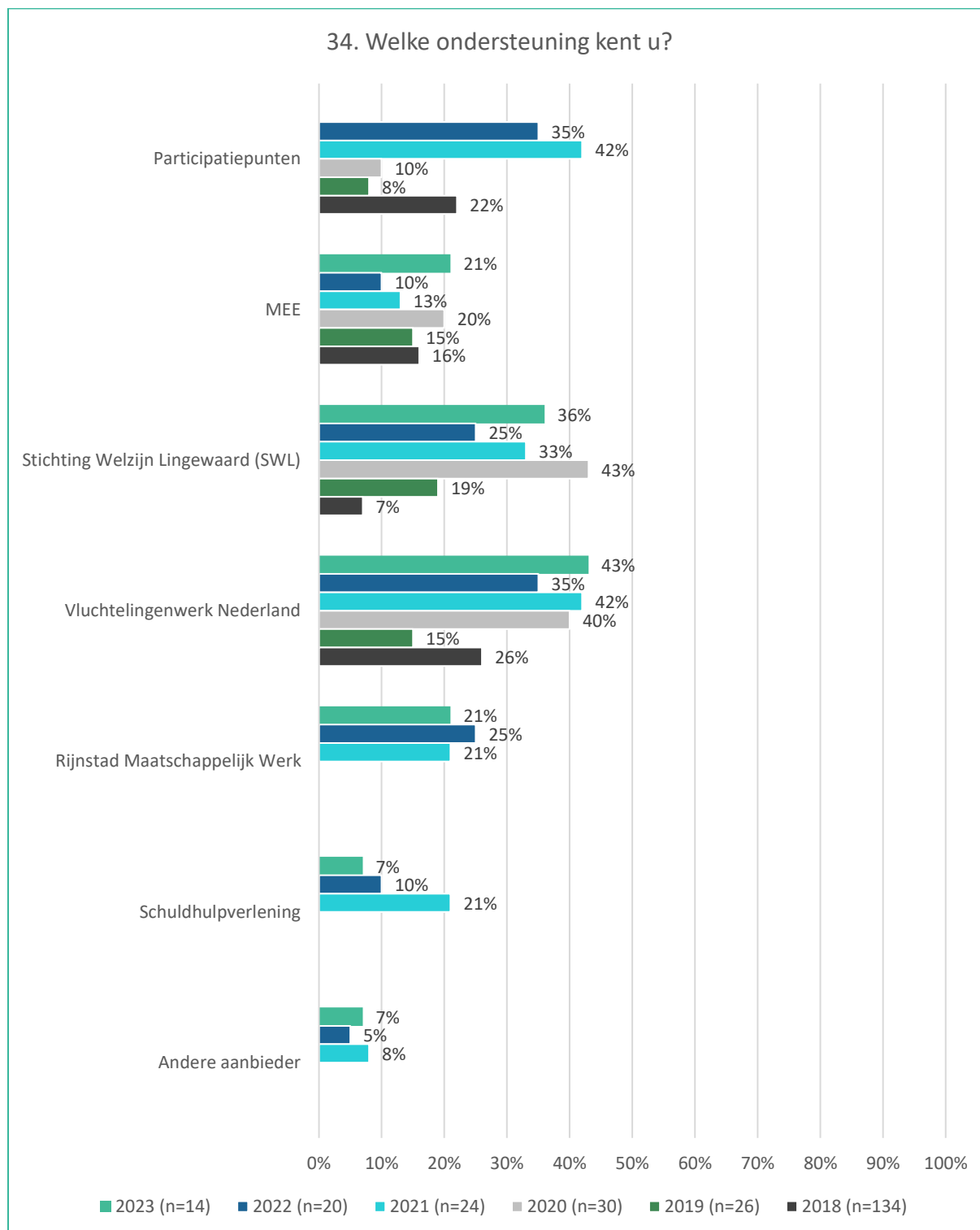
Gesproken respondenten geven aan dat ze niet wisten dat er zoveel mogelijkheden voor financiële ondersteuning mogelijk was. Ze vermoeden dat veel inwoners dit ook niet weten. Ze denken dat het goed is om hier meer aandacht voor te hebben, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de plaatselijke krant of direct bij de aanmelding. De regelingen helpen de respondenten wel verder. Ze geven aan dat ze zich minder zorgen maken.

"Voor iedereen is dat gunstig. Via de telefoon had dat verteld kunnen worden."



2.5 Overige regelingen

Naast ondersteuning bij werk en inkomen bestaan er andere regelingen om inwoners te ondersteunen. De volgende vraag laat zien in hoeverre respondenten andere mogelijkheden kennen.



*Antwoordopties 'Rijnstad Maatschappelijk Werk', 'schuldhelpverlening' en 'andere aanbieder' zijn in 2021 toegevoegd; data van eerdere meetjaren is daarom niet beschikbaar. Bij antwoordoptie 'andere aanbieder' geeft een respondent een zorggroep aan.



2.6 Algemeen oordeel

Tot slot werd gevraagd hoe respondenten de ondersteuning in zijn algemeenheid beoordelen.

35. Hoe tevreden bent u over het de ondersteuning van de gemeente?*						
(1=zeer ontevreden; 10=zeer tevreden)						
	2023 (n=14)		2022 (n=20)		2021 (n=21)	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
1	0	8	1	5	0	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	5	1	5
5	1	7	1	5	1	5
6	1	7	2	10	1	5
7	3	21	6	30	4	19
8	4	29	3	15	9	43
9	1	7	3	15	3	14
10	4	29	3	15	2	10
Gemiddelde:	7,7		7,3		7,7	

*Deze vraag is in 2021 aan de vragenlijst toegevoegd ter vervanging van 'Hoe tevreden bent u over de dienstverlening van de gemeente Lingewaard in het algemeen?'.

Uw contactpersonen

Jet van der Meer – j.vandermeer@zorgfocuz.nl

Martin Bloem – m.bloem@zorgfocuz.nl

Hoofdkantoor Groningen

Schweitzerlaan 4
9728 NP Groningen

Postbus 473
9700 AL Groningen

Kantoor Utrecht

Arthur van Schendelstraat 650
3511 MJL Utrecht

T. 050 – 82 00 461
contact@zorgfocuz.nl
www.zorgfocuz.nl

