

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	07-09-2020
steller(s)	:	Herman van Assen, fractie SP
onderwerp	:	vervolgvraag n.a.v. de beantwoording d.d. 14-07-2020 inzake "niet naleving last onder dwangsom".
ontvangst griffie	:	14-09-2020 (in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders / de burgemeester*.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

De beantwoording van vragen d.d. 14-07-2020.

De inspectie betrof de loods, welke illegaal werd gebouwd en in het verleden voor bedrijfseconomische doeleinden werd gebruikt. Dat het bedrijf inmiddels is verplaatst naar het bedrijventerrein doet hier o.i. niets aan af. De inspectie betrof de naleving van een last onder dwangsom naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State. De afspraak werd telefonisch gemaakt en deze kon door ziekte van de eigenaar van het perceel geen doorgang vinden. Blijkbaar is er geen tweede afspraak voor de inspectie gemaakt. Er wordt nu gewerkt aan een totaaloplossing en deze is gericht op het beëindigen van de strijdigheid met het bestemmingsplan. Het perceel waarop de **illegale** loods staat, krijgt een andere bestemming.

Deze beantwoording van onze vervolgvragen in deze kwestie is aanleiding voor een aantal vervolgvragen, te weten:

1. Welke andere bestemming wil de gemeente aan het perceel waar de illegale loods staat, geven?
2. Betekent de eventuele wijziging van de bestemming van dit perceel dat de illegale loods alsnog wordt gesloopt?
3. Houdt de zogenoemde "totaaloplossing" mede in dat er ook rekening wordt gehouden met de belangen van de eigenaren van de percelen die aan het perceel waarop de illegale loods staat, grenzen?
4. Wordt de beoogde wijziging van de bestemming t.z.t. aan de gemeenteraad voorgelegd? En zo ja, naar verwachting wanneer?

Ondertekening:

Herman van Assen, fractie SP

beantwoording college

beantwoording vóór	:	14 oktober 2020	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	E.P.H. Weijde-Leenders	
zaaknummer	:	211599	
onderwerp	:	Vervolg vraag n.a.v. de beantwoording d.d. 14-07-2020 inzake "niet naleving last onder dwangsom".	
datum beantwoording	:	6 oktober 2020	
bijlagen	:		
verzendsdatum	:		(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Wat betreft het gebruik van de loods, kunnen we melden dat er inmiddels een controle is uitgevoerd. Tijdens die controle bleek, dat er geen activiteiten worden uitgevoerd die in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de gestelde vragen berichten wij u als volgt.

Antwoorden:

Vraag 1. Welke andere bestemming wil de gemeente aan het perceel waar de illegale loods staat, geven?

Antwoord: Het perceel zal worden bestemd tot Wonen (één woning). Er worden geen woningen toegevoegd: uitsluitend de bestaande woning wordt bestemd.

Vraag 2. Betekent de eventuele wijziging van de bestemming van dit perceel dat de illegale loods alsnog wordt gesloopt?

Antwoord: Ja, het uitgangspunt is dat de loods die in afwijking van de vergunning is gebouwd, zal worden gesloopt.

Vraag 3. Houdt de zogenoemde "totaaloplossing" mede in dat er ook rekening wordt gehouden met de belangen van de eigenaren van de percelen die aan het perceel waarop de illegale loods staat, grenzen?

Antwoord: Ja, na planherziening zullen geen bedrijfsmatige (agrarische) activiteiten zijn toegestaan.

Vraag 4. Wordt de beoogde wijziging van de bestemming t.z.t. aan de gemeenteraad voorgelegd? En zo ja, naar verwachting wanneer?

Antwoord: Ja. De gemeenteraad is bevoegd als het gaat om de vaststelling van bestemmingsplannen. Het is nog niet bekend wanneer dit zal gebeuren.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 2 uur x € 95,-- (uurtarief) = € 190,--.