

De Gemeenteraad van Lingewaard
Postbus 15
6680 AA Bommel

2 maart 2020

Betreft: Zienswijze onder planidentificatienummers: NL.IMRO.1705.210-ON01
Ontwerpbestemmingsplannen Huissen, Driegaarden 1^e fase en NL.IMRO.1705.232-ON01
Ontwerpbestemmingsplannen Huissen, Gochsestraat en Muntstraat, verplaatsen supermarkt.

Geachte Gemeenteraad,

Als bewoner van en andere belanghebbende bewoners (zie bijgevoegde lijst) maken wij bezwaar tegen de verkeersdrukke en de geluidshinder die deze plannen met zich meebrengt. Het toenemende verkeer van auto's en vrachtwagens zal voor te veel verkeershinder leiden in de Huismanstraat, Muntstraat en Bredestraat. Deze wegen zijn hier niet op berekend.

Het kruispunt Muntstraat/Huismanstraat is nu al een onoverzichtelijk kruispunt waar vaak hachelijke situaties ontstaan met diverse ongelukken in het verleden. Dit zal nu nog erger worden ook al omdat er nu veel meer vrachtverkeer zal plaatsvinden. Ook is er in de nabijheid van deze kruising een oversteekplaats voor schoolkinderen.

Op dit moment ontbreekt er ook een duidelijk verkeersplan. De huizen tegenover de kruising Huismanstraat/Muntstraat moeten nu al meer dan 5 minuten wachten om veilig van of op de weg te komen en naar hun eigen erf.

Aan de Muntstraat/de Jongstraat is ook een school gevestigd alsmede diverse sportverenigingen. Door de nieuwe situatie levert dit gevaar op voor de schoolgaande kinderen met een erg grote kans op ongelukken. Om op de losplaats te komen zal de vrachtauto moeten manoeuvreren op de rijbaan, waardoor het zicht op voetgangers en fietsers minimaal is.

Ook het geluid dat de plannen met zich meebrengt incl. het lawaai van de installaties van de supermarkt zal erg hinderlijk zijn en is boven de toegestane norm.

Tevens zijn wij als bewoners van de Muntstraat tegen een parkeerverbod, dit is ons inziens geen oplossing. Veel bewoners hebben namelijk geen mogelijkheid tot parkeren op het eigen erf. Kan de gemeente dit garanderen aan de bewoners?

Kan de gemeente ook garanderen dat er door de nieuwe situatie de bestaande huizen niet beschadigd worden door bijvoorbeeld trillingen?

Graag zouden wij met u in gesprek willen over onze zorgen en vragen. Een uitnodiging hiervoor zien wij dan ook graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Lijst van belanghebbende bewoners:

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
-------	--	---------------

Adres:		
--------	--	--

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

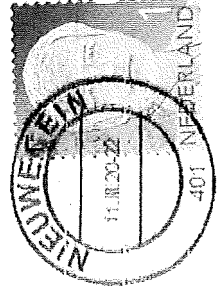
Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		

Naam:		Handtekening:
Adres:		



Gemeenteraad van Lingewaal
Postbus 15
6680 AA Beemmel.

H1DDC #X5DDXDX#00#00000#

INGEKOMEN 13 MAART 2020

Gemeenteraad Lingewaard
Postbus 15
6680 AA Bommel

Datum: 7 maart 2020

Betreft: Zienswijze op bestemmingsplannen NL.IMRO1705.210-ON01 en NL.IMRO1705.232-ON01

Geachte raad,

Bij deze willen wij als eigenaar en een van de gebruikers van aan de een zienswijze indienen tegen bovengenoemde bestemmingsplannen: Het realiseren van het "Bestemmingsplan Huissen, Driegaarden fase 1" en "Huissen, Gochsestraat en Muntstraat: verplaatsing supermarkt".

Ons bezwaar: In bovengenoemde plannen is op geen enkele manier rekening gehouden met parkeren van gebruikers van het Muziekgebouw.

Het gebouw wordt gebruikt voor wekelijkse repetities van:

- een symfonieorkest van 50 personen, die uit de ruime omgeving van Huissen komen.
- een senioren orkest van 50 personen, die ook uit de ruime omgeving van Huissen komen.
- een mannenkoor van 50 personen uit Lingewaard en omgeving
- een harmonie orkest van 30 personen, die uit de ruime omgeving van Huissen komen.
- een jazz orkest uit de ruime omgeving van Huissen
- een blaaskapel met leden uit de ruime omgeving van Huissen

Verder wordt er bijna dagelijks overdag gebruik van het gebouw gemaakt voor het geven van muzieklessen.

Voor al deze activiteiten is parkeerruimte nodig. Voor sommige activiteiten staat de hele Muntstraat aan één kant van Wilhelminastraat tot Laurentiusstraat(aan de kant van Muziekgebouw Het Stedum) vol met auto's van gebruikers.

De parkeerruimte aan de Kardinaal de Jongstraat is vaak niet beschikbaar door het gebruik door personeel van OBC Huissen.

Daarnaast blijkt uit de bestemmingsplannen dat de bevoorrading van de supermarkt via de Muntstraat gaat gebeuren. Volgens de schets daarin is de toegang voor de bevoorraders ook vlakbij de toegang tot het Muziekgebouw gepland.

Wij willen u dan ook dringend verzoeken de parkeervoorzieningen voor ons Muziekgebouw te waarborgen of te verbeteren. Als in de toekomst de parkeermogelijkheden voor het gebouw zouden komen te vervallen, zou daarmee ook de functie van het gebouw voor een heel groot deel komen te vervallen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.

Graag uw reactie,

Namens het bestuur,

Gemeente Lingewaard
Ter attentie van de gemeenteraad
Postbus 15
6680 AA Bommel

17 maart 2020

BETREFT: Zienswijze t.a.v. **Ontwerpbestemmingsplannen**
Huissen, Driegaarden 1e fase en Huissen (planidentificatienummer NL.IMRO.1705.210-ON01) en
Ontwerpbestemmingsplannen Huissen, Gochsestraat en Muntstraat, verplaatsen supermarkt
(planidentificatienummer NL.IMRO.1705.232-ON01), ook per e-mail verzonden.

Geachte Raad van de gemeente Lingewaard,

Wij hebben kennis genomen van de beoogde planologische ontwikkeling in het gebied tussen de Muntstraat en de Driegaardsestraat te Huissen.

Wij zien in de stukken dat woningbouw is voorzien in het gebied tussen de Muntstraat en de begraafplaats aan de Hoeve. Voorts is in de plannen een supermarkt aan de Muntstraat gepland.

Op dit moment liggen ontwerpbestemmingsplannen ter inzage voor:

- a) een supermarkt aan de Muntstraat
- b) fase 1 voor woningbouw tussen de Muntstraat en het Laaksevoetpad.

Deze plannen zullen worden gevolgd door plannen voor woningbouw fase 2 en fase 3:

- tussen het Laaksevoetpad en de Driegaardsestraat (fase 2), waarvan een beeld wordt gegeven in de toelichting op fase 1;
- tussen de Driegaardsestraat en de begraafplaats (fase 3).

Wel missen wij in de plannen voldoende aandacht voor de Huismanstraat. Wij vinden dat de functie van deze weg bijzondere aandacht vraagt, vandaar deze zienswijze.

De Huismanstraat

De weg verbindt het Zand met de Kom van Huissen. De functie van deze weg is de laatste decennia verzwakt door:

- a) de bouw van enkele honderden woningen in het Zandse Vierkant;
- b) de bouw van circa 500 woningen in het plan "Binnenveld";
- c) en in mindere mate door de realisering van het plan "Hofmeesterij";
- d) het doortrekken van de Muntstraat tot aan de Huismanstraat;
- e) de autonome groei van het autoverkeer en overige verkeersdeelnemers

Met de ontwikkeling van de plannen voor het gebied "Driegaarden" wordt de functie van de weg extra verzwaaard. Wij benoemen hier:

- het verkeer van/naar richting de Stadswal (rotonde Gravenkamp)
- De verkeersaantrekkende van de geplande supermarkt.
- Er zal ook nog extra verkeer worden aangetrokken omdat voor automobilisten de aansluiting van de Bredestraat op de Loostraat verre van optimaal is.

De Huismanstraat is weliswaar functioneel, doch thans reeds erg druk terwijl het veiligheidsgevoel onvoldoende is en er overlast wordt ervaren (zowel geluidsoverlast als ook trillingen als gevolg van zwaar verkeer). Wij vinden dat de functie van de weg (de inrichting en de snelheid) bijzondere aandacht behoeft in de actuele plannen door er bijvoorbeeld een 30 km zone van te maken.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de Huismanstraat in het plan moet worden betrokken en aangepast.

Als dat **genoegzaam** geschiedt, dan hebben wij geen fundamentele bezwaren tegen de ontwikkeling.

Wij stellen er prijs op om over een en ander in harmonie een adequate oplossing te zoeken.

Wij verzoeken u de ondertekenaars van deze brief uit te nodigen voor nader overleg.

De ondertekenaars zijn gemachtigd dat overleg te voeren mede namens de personen die in de bijlage hebben verklaard deze zienswijze te steunen.

Hoogachtend,

Namens de Initiatiefnemers,

Initiatiefnemers`:

-
-
-
-
-
-

Bijlage: machtigingen voor de initiatiefnemers van andere aanwonenden van de om namens hen in deze zaak op te treden.

NB: deze bijlage wordt binnen 14 dagen na dagtekening aangeleverd als addendum.

Gemeenteraad van Lingewaard
Postbus 15
6680 AA Bemmelen

14 maart 2020
Ontwerpbestemmingsplan Huissen/Gochsestraat en
Muntstraat: verplaatsen supermarkt
NL. IMRO.1705.232-ON01

Geachte Gemeenteraad van Lingewaard,

Graag willen wij onze zienswijzen betreffende het
bovengenoemde ontwerp bestemmingsplan
Huissen/Gochsestraat en Muntstraat: verplaatsen supermarkt
NL. IMRO.232-ON01 d.m.v. deze brief naar voren brengen.

1) Sinds 1970 drijven wij detailhandel op de Bredestraat 87. Met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied uit 2013 is er met gemeente Lingewaard afgesproken dat onze verkoop zou worden bestemd in het bestemmingsplan. Dit is schriftelijk vastgelegd in 2013 door de gemeente Lingewaard. Onze detailhandel betreft verkoop van AGF en bloemen met aanverwante artikelen en verkoop van eigen gekweekte producten. Enige tijd terug kwamen wij er achter dat de gemeente het bestemmingsplan is "**Vergeeten**" aan te passen voor de Bredestraat 87. Ondergetekende heeft hier met een gemeenteambtenaar over gesproken op 12 februari 2020. Hij gaf aan hij dit bij de eerstvolgende aanpassing (1^e herziening) van het bestemmingsplan aan zou passen. Doordat deze bestemming nu niet in het bestemmingsplan op ons perceel staat vermeld voelen wij ons ernstig benadeeld. In het hele rapport wordt alleen de rest van de detailhandel in Huissen benoemd.

Doordat de nieuwe COOP ongeveer op een afstand van 100 meter van onze winkel komt te staan en bijna alles verkopen wat wij verkopen voelen wij ons bedreigt in ons bestaan.

4.2 Water

In het rapport staat: Noordelijk deel langs Muntstraat waterberging creëren door verbreding van de A. watergang langs de Muntstraat.

Ons is niet geheel duidelijk wat dit precies betekent en over welk deel van de Muntstraat het gaat. In het verleden is zo goed als de gehele watergang van de Muntstraat in ons bezit geweest. Door een onjuiste inschatting van de toenmalige gemeente Huissen moest onze vader Dhr. Eeuwes deze grond onvrijwillig afstaan. Het verbreden van de watergang ter hoogte van ons perceel is totaal niet nodig. Op dit moment staat er een bodempje water van 20 cm in de sloot. Dit na al die regenval van de laatste tijd. Onzes inziens voldoet de huidige sloot aan alle voorschriften en hoeft deze niet verbreed te worden. Althans niet naast ons in de Muntstraat. Een optie zou zijn de sloot eens goed schoon te maken. En dan wel beiden kanten van de sloot. Afgelopen jaar is de sloot aan onze kant niet 1 keer schoongemaakt. Dit hebben wij meerdere keren zelf gedaan omdat het visueel geen gezicht was vanuit de Muntstraat dat het onkruid 1 meter hoog stond. Alleen de straatzijde heeft het waterschap schoongemaakt. En dat voor een **A- WATERGANG** die het waterschap zelf helemaal schoon hoort te maken.

Rapport BVA-verkeersadviezen:

De verkeerstoename is door BVA veel te positief weergegeven. In het BVA-rapport geeft men aan dat het allemaal wel meevalt met de toenemende drukte in de buurt en naar de supermarkt. En dat een groot gedeelte uit de wijk wel met de fiets naar de supermarkt zal komen.

Wij zitten al ongeveer 50 jaar op deze plek en de klanten komen bijna allemaal met de auto. Alleen als het heel mooi weer is pakt men de fiets. De totale verkeersstroom in dit gebied zal enorm toenemen. Als je nu aan het einde van de Bredestraat richting Loostraat in de spits over wil steken lukt dat bijna niet. Dit geldt ook voor de Huismanstraat. De enigste manier om richting Arnhem te komen is via de rotonden van de Huismanstraat en de Van Voorstraat. En daar

naar toe via sluip weggetjes.

Er zal al een behoorlijke toename van verkeer plaatsvinden door het plan Driegarden zonder de supermarkt.

Uit het ontwerpplan komt niet duidelijk naar voren hoe de rijroute van de vrachtwagens richting de supermarkt en retour zal zijn. Men benoemt de Muntstraat als breed genoeg voor vrachtverkeer. Dat is dus alleen het stuk van de Laurentiusstraat naar de Huismanstraat, de rest van de straat is aanzienlijk smaller.

Tijdens een gesprek met een gemeenteambtenaar op 12 februari kwam naar voren dat de Muntstraat eenrichtingsverkeer zou worden. Als dit inderdaad zo is zal de Muntstraat aanzienlijk drukker worden. Dit zal ook een grote toename van verkeerslawaaï veroorzaken. Dit zal vooral nadelig zijn voor het 1st gedeelte van de rotonde tot de Laurentiusstraat. Ook is niet geheel duidelijk hoe/waar de ingang vanuit de Muntstraat naar de gaard komt te liggen.

Vrachtverkeer past niet bij een rustige toegangsweg(Muntstraat) naar de Gaard. Aangezien er veel jonge kinderen in de Muntstraat en Gangulphusstraat wonen is vrachtverkeer in de Muntstraat levensgevaarlijk.

Als de bevoorrading van de supermarkt via de Muntstraat (1^o gedeelte Bredestraat – Laurentiusstraat)plaats zal vinden zal dat funest zijn voor de fundering van onze winkel gelegen aan de Muntstraat. Met een kleine meter tussen de sloot en de weg is de kans groot dat onze winkel door de trillingen ernstige schade zal oplopen. De winkel zal als het ware langzaam richting de sloot zakken met alle gevolgen van dien. Met de aanleg van dit stuk weg 25 jaar geleden is er geen rekening gehouden met toekomstig vrachtverkeer en toenemende verkeersdruk. De doorsteek van de Muntstraat richting de Huismanstraat is pas later gerealiseerd.

In het ontwerpplan wordt aangegeven dat het laden en lossen gebeurt tussen 7.00 en 19.00 uur. Maar als wij 's-morgens langsrijden staan ze daar altijd om 4.30 uur te laden en lossen voor de huidige COOP.

Wij hebben kippen en ander klein vee waaronder pauwen. Als pauwen harde geluiden horen (in de nacht klinken de geluiden

ver) bv. door laden en lossen kunnen de pauwen daar overheen gaan schreeuwen. Dit is een natuurlijke reactie van de pauw. We willen dat even benoemen voor het geval dat hier problemen over komen.

In het plan wordt aangegeven dat er in de toekomst waarschijnlijk iets met de fietspaden in de Huismanstraat en de Bredestraat gaat veranderen. Mooi is dat alle fietsstraatjes in plan Driegaarden 1 worden aangesloten op de omliggende straatjes zoals Laakse Eind, Muntstraat en Laakse voetpad. Als dit nu ook gebeurt voor het plangebied Driegaarden 2 en 3 ontstaat er een soort fietspad dat aansluit op de Bergedensestraat. Er zou dan als het ware 1 fietsverbinding ontstaan van bv. De Kardinaal de Jongstraat naar de Bergedensestraat. We noemen Kardiaal de Jongstraat doordat daar het OBC ligt en door de scholieren veel fietsbewegingen zijn.

Het fietsverkeer wordt dan mooi verdeeld over het hele gebied (Driegaarden 1 t/m 3) en omliggende wegen als Huismanstraat en Bredestraat worden ontlast. Aanpassingen daar zullen dan mogelijk niet meer nodig zijn. Overigens vinden wij dat de projectontwikkelaars hier een zorgplicht in hebben. Als deze verkeersaanpassingen in de Huismanstraat en Bredestraat worden gedaan als Driegaarden 1 t/m 3 klaar zijn worden de inwoners van Lingewaard op kosten gejaagd omdat dit dan via de gemeentelijke belastingen betaald zal moeten worden. Maar als er een fietsroute dwars door de plangebieden loopt zien wij de noodzaak van aanpassing van de huidige fietsrouten in de Huismanstraat en Bredestraat als niet nodig.

4.7 Economische haalbaarheid.

In de publicatie van de Staatscourant spreekt men van het voornemen om geen exploitatieplan vast te stellen. Bij het kopje Plan specifiek staat dat de gemeente Lingewaard voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst gaat afsluiten. Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden

afgesloten. Deze kosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer.

Gelden deze overeenkomsten alleen voor de gemeente Lingewaard of worden ook de huidige bewoners met deze overeenkomsten beschermd? Het zou fijn zijn als de gemeente Lingewaard een vinger aan de pols houdt ter naleving van de afspraken. Geldt dit ook voor toekomstige planschades?

Wij zijn van mening dat het goed zou zijn dat er een **nulmeting** van de bestaande gebouwen zou plaatsvinden. Wij verzoeken de gemeente Lingewaard erop toe te zien dat men voor de fundering van de appartementen en supermarkt gaat boren in plaats van heien. Dit i.v.m. toekomstige schade aan de huidige bebouwing. En dat ter voorkoming van planschade, stress en hoop ellende.

5.1 De verbeelding.

Het bestemmingsplan in deze klopt in ons geval dus niet voor perceel Bredestraat 87 te Huissen. Om dat de gemeente is "**Vergeten**" onze detailhandel te bestemmen in 2013.

Deze zienswijzen zien wij graag verwerkt in het Bestemmingsplan Driegaarden 1e fase. Eventueel willen we onze argumenten graag mondeling komen toelichten.
Hoogachtend,