

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	24 oktober 2024	
steller(s)	:	Lianne Duiven, GroenLinks	
onderwerp	:	Dijk onveiliger maken?	
ontvangst griffie	:	24 oktober 2024	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Op 15 oktober ontving de gemeenteraad een informatienota. De inleiding startte als volgt:

“De poort, het hekwerk en de kiwisluis op de Waaldijk in Bemmelen, nabij restaurant Baiana, zijn in het verleden geplaatst (zie onderstaande foto). De reden hiervoor was het gemotoriseerd verkeer, vooral motorrijders, te ontmoedigen dit deel van de dijk te gebruiken. Dit deel van de Waaldijk was destijds een sluiproute voor al het verkeer tussen Bemmelen en de Waalbrug bij Nijmegen. Dit was niet veilig voor de vele fietsers en wandelaars. Ook ten westen van de Waalbrug zijn in het verleden op grondgebied van Overbetuwe hekwerken geplaatst op de Waaldijk om het gemotoriseerd verkeer te weren. Inmiddels is gebleken dat deze maatregelen effectief zijn geweest in het terugdringen van het gemotoriseerde verkeer. Dit heeft bijgedragen aan veiligere en rustigere dijken. De hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de Waaldijk is beperkt en de hoeveelheid fietsers en wandelaars is groot.”

Hiermee is GroenLinks het grondig eens! Ook herkennen we het probleem van de belemmering van de kiwisluis voor grote fietsen. Dit zijn echter meestal de recreatieve fietsers en voor hen is er een kleine, maar mooie omfietsroute door park Lingezen van een paar honderd meter.

Het verwondert GroenLinks dat het college denkt dat er kilometers moet worden omgereden. En dat dit een reden is om de kiwisluis te verwijderen. Honderden wandelaars, fietsers, skeelers, hardlopers genieten van deze dijk doordat er geen doorgaand gemotoriseerd verkeer is. Juist het dijkvak tussen Bemmelen en Nijmegen is een ontbrekende schakel voor motoren in een dijk rondje. Overigens, als er werkzaamheden zijn aan de dijk en het hek staat open, dan is dit meteen te merken aan het toenemend aantal motorrijders.

Vragen:

- Hoeveel klachten zijn er ontvangen dat er geen doorgaande weg is bij de Kiwisluis en over welke doelgroepen gaat het dan? Graag uitsplitsen in doelgroepen en klachten over 2023 en eerste helft 2024.
- Waarom wordt alleen in het voorjaar en najaar gemonitord en niet in de zomer, als juist veel motoren gebruik maken van de dijkroute.
- Waarom is het bord (vanuit richting Nijmegen) waarop wordt vermeld dat dit een doodlopende weg is, niet teruggeplaatst na de werkzaamheden aan de dijk? Gaat de gemeente Lingewaard de gemeente Nijmegen hierop aanspreken?
- Waarom wordt het bord ‘verboden voor auto’s en motoren, uitgezonderd bestemmingsverkeer’ niet gebruikt (en regelmatig gehandhaafd)?

Ondertekening:

Fractie GroenLinks

beantwoording college

beantwoording vóór	:	24-11-2024	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	N. van Aanholt	
zaaknummer	:	1074994	
onderwerp	:	Dijk onveiliger maken?	
datum beantwoording	:	26 november 2024	
bijlagen	:	n.v.t.	
verzendsdatum	:		(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college aan.

Antwoorden:

1. Hoeveel klachten zijn er ontvangen dat er geen doorgaande weg is bij de Kiwisluis en over welke doelgroepen gaat het dan? Graag uitsplitsen in doelgroepen en klachten over 2023 en eerste helft 2024

In de afgelopen jaren zijn tientallen meldingen ontvangen met betrekking tot de beperkte toegankelijkheid op de Waaldijk in Bemmel. Voor 2024 zijn tot op heden tien meldingen geregistreerd. In 2023 waren dat er negen, echter is dit aantal niet representatief, aangezien het traject vanwege dijkversterkingswerkzaamheden in dat jaar grotendeels niet toegankelijk was.

De meldingen zijn voornamelijk afkomstig van gebruikers van duofietsen, driewielers, scootmobielen en bakfietsen. Vanwege de omvang van hun vervoersmiddel was het voor hen niet mogelijk om deze locatie te passeren, waardoor zij genoodzaakt waren aanzienlijke omwegen te maken. Deze omleidingen vormden vaak een uitdaging voor deze gebruikers.

Daarnaast is het belangrijk op te merken dat dit besluit niet uitsluitend is gebaseerd op de ontvangen meldingen. De publicatie van de Fietzersbond, 'Fietzers met een beperking verdienen meer aandacht', heeft eveneens bijgedragen aan het onderkennen van de noodzaak voor inclusieve fietsvoorzieningen, een kwestie die op landelijk niveau speelt

2. Waarom wordt alleen in het voorjaar en najaar gemonitord en niet in de zomer, als juist veel motoren gebruik maken van de dijkenroute.
De meeste motorrijders maken vooral in het voorjaar gebruik van de dijken en niet gedurende de zomerperiode. Bovendien zijn de verkeerstellingen in de zomerperiode niet representatief, aangezien veel mensen vakantie hebben en er derhalve minder woon-werkverkeer plaatsvindt.
3. Waarom is het bord (vanuit richting Nijmegen) waarop wordt vermeld dat dit een doodlopende weg is, niet teruggeplaatst na de werkzaamheden aan de dijk? Gaat de gemeente Lingewaard de gemeente Nijmegen hierop aanspreken?
Dit L9 bord bevindt zich op het grondgebied van de gemeente Nijmegen. Derhalve zijn wij niet bekend met de beweegredenen achter de beslissing om dit bord te verwijderen. Wij zullen echter

contact opnemen met de gemeente Nijmegen om te achterhalen of het herplaatsen van het bord mogelijk is.

4. Waarom wordt het bord 'verboden voor auto's en motoren, uitgezonderd bestemmingsverkeer' niet gebruikt (en regelmatig gehandhaafd)?

De kiwisluis is als onderdeel van een pilot verwijderd. Het wordt daarom niet noodzakelijk geacht om voorafgaand aan de evaluatie een motorverbod in te voeren. In het voor- en najaar zal de pilot worden geëvalueerd. Indien de uitkomsten ongunstig blijken, kan worden overwogen een motorverbod in te voeren alvorens de kiwisluis wordt herplaatst.

Bovendien moet voorafgaand aan het invoeren van een motorverbod een verkeersbesluit worden genomen. Het is echter ongebruikelijk om een verkeersbesluit te nemen voor een situatie waarbij nog onduidelijk is of er daadwerkelijk problemen zullen ontstaan. Het invoeren van een motorverbod is daarom op dit moment voorbarig.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 3 uur x € 95,-- (uurtarief) = € 285