

Maatregelenprogramma GMP-plus Lingewaard

Geprioriteerde maatregelenlijst voor 2022-2025
Concept

Opdrachtgever
Titel rapport

Gemeente Lingewaard
Maatregelenprogramma GMP-plus Lingewaard
Geprioriteerde maatregelenlijst voor 2022-2025

Kenmerk
Datum publicatie

008871.20210504.R1.05
juni 2021

Projectleider Goudappel
Projectteam Goudappel

Floris Frederix
Alex Mulders en Joran van Kessel

Status

Concept

© Copyright Goudappel

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Verzamelen van maatregelen	3
3. Maatregelenlijst per bron	5
3.1 Maatregelen uit vastgestelde beleidsdocumenten	5
3.2 Maatregelen uit verkeersstudies (STU)	8
3.3 Maatregelen uit nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (WBP)	9
3.4 Regionale mobiliteitsprojecten	10
3.5 Overzicht maatregelen op kaart	12
4. Beoordeling maatregelen	13
4.1 Criteria	13
4.2 Overige eigenschappen	15
5. Geprioriteerde maatregelenlijst	16
6. Financiering	21
6.1 Aandachtspunten bij de kosten	21
6.2 Financieringswijze	22

Bijlage 1: Geprioriteerde maatregelenlijsten per soort	24
Infrastructurele maatregelen	25
Werk-met-werk projecten	27
Ruimtelijke ontwikkelingen	28
Verkeersonderzoeken	30



1. Inleiding

Aanleiding

Het is de verwachting dat het hoofd- en onderliggend wegennet in de regio Arnhem-Nijmegen in de nabije toekomst ernstig onder druk komt te staan. Dit komt onder meer door toenemend (vracht)verkeer, geplande ruimtelijke ontwikkelingen waaronder woningbouwplannen en de ontwikkeling van bedrijventerreinen in de regio Arnhem-Nijmegen. Deze verwachting wordt versterkt door de prognoses uit de provinciale préverkenning voor de A325/N325 en de onlangs gesloten Woondeal tussen het Rijk en de regio Arnhem-Nijmegen.

De regionale ontwikkelingen hebben ook effect op de gemeente Lingewaard. Om de leefbaarheid in Lingewaard te waarborgen is een goede bereikbaarheid van groot belang. Door het toenemende aantal verkeersbewegingen (gemotoriseerd en langzaam verkeer) kunnen verkeersknelpunten ontstaan. Knelpunten die bijvoorbeeld de verkeersveiligheid in gevaar brengen of de bereikbaarheid negatief beïnvloeden. Investerings in de verkeersinfrastructuur zijn daarom nodig om Lingewaard nu en in de toekomst bereikbaar te houden en de verkeersveiligheid te waarborgen en te verbeteren.

Al met al is het belangrijk om nu goed na te denken over de toekomstige bereikbaarheid van de regio Arnhem-Nijmegen, waaronder die van Lingewaard.

Twee plannen: korte termijn en lange termijn

Om de bereikbaarheid en verkeersveiligheid in Lingewaard te borgen, worden in 2021 twee mobiliteitsplannen opgesteld. Een plan is het Maatregelenprogramma GMP-plus. Dit plan betreft een actualisatie van het huidige Maatregelenprogramma van het GMP, aangevuld met maatregelen voor de aanpak van actuele verkeersknelpunten. Dit plan is bedoeld voor de korte termijn (2022-2025) en maakt de actuele verkeersknelpunten inzichtelijk.

Parallel daaraan wordt een Mobiliteitsvisie voor Lingewaard opgesteld dat zicht geeft op de mobiliteitsontwikkeling op de lange termijn (2030 en verder) en Lingewaard neerzet in een regionale context. Deze visie sluit aan op het Maatregelenprogramma. Op basis van de huidige kennis, beleid, diverse onderzoeken binnen de gemeenten en regionale ontwikkelingen wordt een visie op de mobiliteit voor de langere termijn opgesteld. Naar verwachting wordt de visie eind 2021 aan de raad voorgelegd.



GMP-plus
(2022-2025)

Mobiliteitsvisie Lingewaard
(2030+)

Maatregelenprogramma GMP-plus

In deze rapportage wordt de totstandkoming en het resultaat van het Maatregelenprogramma toegelicht en weergegeven. Hiervoor zijn maatregelen gebruikt uit onder andere vastgestelde beleidsdocumenten: Maatregelenprogramma Gemeentelijk Mobiliteitsplan 2017, College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 en het Wegencategoriseringsplan. Een volledig overzicht van alle gebruikte bronnen is opgenomen in hoofdstuk 2.

De maatregelen hebben als doel om als oplossing te bieden voor knelpunten op diverse thema's, onder andere met betrekking tot bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Na scoring van de maatregelen op diverse criteria is uiteindelijk een geprioriteerde maatregelenlijst opgesteld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de bronnen die ten grondslag liggen van de maatregelen, waarna in hoofdstuk 3 de maatregelen per bron zijn weergegeven. Hoofdstuk 4 bevat het toegepaste afwegingskader en de prioritering wordt toegelicht. Het resultaat van de voorgaande stappen is weergegeven in hoofdstuk 5: een lijst met alle maatregelen inclusief prioritering. Ten slotte wordt in een hoofdstuk 6 een beschrijving van de financiële aspecten gegeven.



Figuur 1.1 – Gebruikte vastgestelde beleidsdocumenten

2. Verzamelen van maatregelen

Voor het opstellen van de nieuwe maatregelenlijst zijn maatregelen verzameld uit diverse bronnen. Het volgende overzicht geeft aan welke bronnen hiervoor gebruikt zijn.

1. Vastgestelde beleidsdocumenten

Het merendeel van de maatregelen is afkomstig uit de volgende vastgestelde beleidsdocumenten:

- Maatregelenprogramma Gemeentelijk Mobiliteitsplan 2017 (GMP);
- College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 (CUP);
- Wegencategoriseringsplan (WCP) Gemeente Lingewaard (2020).

2. Verkeersstudies

Daarnaast zijn de maatregelen die volgen uit diverse aanvullende verkeersstudies, meegenomen in het maatregelenprogramma. Voor het uitvoeren van deze studies is gebruik gemaakt van een geactualiseerde versie van het regionale verkeersmodel. Voor de actualisatie van het model zijn tellingen op diverse locaties gebruikt, een herkomst-/bestemmingsonderzoek en een onderzoek naar door- gaand (vracht)verkeer in Huissen - Bommel.

Het gaat om de volgende studies waaruit maatregelen zijn overgenomen:

- kruispuntanalyses (21 kruispunten);
- onderzoek verkeersveiligheid rotondes;
- verkeersonderzoek Plan Driegarden.

3. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Ook maatregelen die volgen uit nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zijn meegenomen. Voorbeelden van deze ontwikkelingen zijn nieuwe woningbouwlocaties en de uitbreiding van de bedrijventerreinen. Voor veel van deze maatregelen geldt dat deze met name van belang zijn op het moment dat wordt gestart met de realisatie. Overigens zijn de ruimtelijke ontwikkelingen ook in het verkeersmodel opgenomen.

4. Regionale mobiliteitsprojecten

De regionale mobiliteitsprojecten waarbij de gemeente Lingewaard een rol speelt zijn in kaart gebracht. Het gaat hierbij met name om beleidskaders waar in een latere fase concrete maatregelen uit kunnen volgen. De volgende documenten zijn gebruikt:

- Ambitiedocument van de regio Arnhem-Nijmegen: Duurzame mobiliteit en bereikbaarheid;
- Regionale agenda van de regio Arnhem-Nijmegen;
- Provincie Gelderland: Visie voor een bereikbaar Gelderland.

5. Lopende projecten

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de lopende verkeersprojecten. Deze projecten zijn in voorbereiding en hebben financiële dekking. Daarom zijn deze projecten niet meegenomen op de maatregelenlijst. Bovendien worden deze projecten op korte termijn uitgevoerd en/of zijn er afspraken gemaakt met omwonende, buurgemeenten en/of Rijkswaterstaat. Voor de laatste vier (vet gedrukte) projecten in tabel 2.1 is nog geen financiële dekking. Deze projecten zijn daarom wel meegenomen in de maatregelenlijst.

lopende projecten	bron	status	raming gemeentelijke bijdrage	dekking	verwacht uitvoeringsjaar
aanpak Nielant-Wagenweg	GMP	in voorbereiding	350.000	ja	2021
aanpak Kapelstraat-Hegsestraat	GMP/CUP	in voorbereiding	240.000	ja	2021
rioolvervanging Kamervoor	GRP/WCP	in voorbereiding	90.000 vanuit GMP	ja	2021
fietsparkeervoorzieningen Angeren, Doornenburg, Gendt	GMP	in voorbereiding	50.000	ja	2021
oplaadpalen elektrische fietsen	GMP	in voorbereiding	50.000	ja	2021
uitvoering quick wins Wegencategoriseringsplan	GMP/WCP	in voorbereiding	75.000	ja	2021
verkeersonderzoek tweezijdige ontsluiting Essenpas	GMP/CUP	nog opstarten	15.000	ja	2021
rioolvervanging Gochsestraat	GRP/GMP/WCP	in voorbereiding	300.000 vanuit GMP	ja	2022
herinrichting kruispunt Karstraat - Zandsedwardsstraat	GRP/GMP	in voorbereiding	145.000 vanuit GMP	ja	2022
rioolvervanging Woerdsestraat (Gendt)	GRP/WCP	in voorbereiding	volledig GRP	ja	2022
ontsluiting Karstraat-Houtakker II	CUP	in voorbereiding	265.000	ja	2022
fietsvoorzieningen de Plak	GMP/CUP	in voorbereiding	2.750.000	ja	2022
doortrekking A15 (incl. SFR F15)	RWS	in voorbereiding	350.000	ja	2022-2025
Dorpensingel					
a) aanleg Dorpensingel	SOK Nijmegen-Lingewaard	in voorbereiding	2.200.000	ja	2022-2025
b) herinrichting Vossenhol					
c) verlegging Rijnwaalpad Ressen					
d) herinrichting Vossenpelsestraat					
herinrichting Papestraat	GMP/CUP	in voorbereiding	1.600.000	nee, alleen voorbereidingskrediet	2023
uitbreiding parkeerterrein Molenweide	GMP	in voorbereiding	550.000	nee, deels vanuit Parkeerfonds	n.n.b.
bochten Karstraat	GMP	gestaakt	5.576.000	nee, deels uit GMP (1.017.000)	n.n.b.
verkeershandhavingsprojecten Hoeve en Pannerdensedeweg	Politie/WCP	gestaakt	100.000	nee, deels (circa 50.000)	n.n.b.

Tabel 2.1: Overzicht lopende projecten (stand van zaken 1 mei 2021)

In tabel 2.1 worden de volgende afkortingen voor de bronnen gebruikt:

- RWS: Rijkswaterstaat;
- SOK: Samenwerkingsovereenkomst;
- GMP: Gemeentelijk Mobiliteitsplan;
- CUP: College Uitvoeringsprogramma;
- GRP: Gemeentelijke Rioleringsplan;
- WCP: Wegencategoriseringsplan.

3. Maatregelenlijst per bron

Dit hoofdstuk bevat de maatregelenlijsten per bron. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de bronnen zoals beschreven in hoofdstuk 2. De maatregelen staan in willekeurige volgorde (gesorteerd op alfabetische volgorde van de projectnaam). De locaties van de maatregelen is weergegeven in figuur 3.2.

3.1 Maatregelen uit vastgestelde beleidsdocumenten¹

project	locatie	kern	knelpunt	maatregel	bron
Bochten Karstraat	Karstraat	Huissen	Krappe bochten, meerdere ongevallen, slechte overstekbaarheid	Reconstructie bocht Karstraat - Nieuwediep en bocht Karstraat - Zandsevoetpad of verkeersonderzoek alternatief bochten Karstraat	GMP
De Geer e.o.	De Geer e.o.	Huissen	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Dijkstraat-Wardstraat-Leemkuilselaan	Wardstraat / Leemkuilselaan / Dijkstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Europalaan e.o.	Europalaan / Poelwijklaan / Pastoor Pelgromlaan / Burgemeester van der Meulenlaan	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Floralaan	Floralaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone en aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Handelstraat	Handelstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Herinrichting Papenstraat	Wegvak en kruispunten Papenstraat - Houtakker en Papenstraat-Karstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet, overlast drukte, snelheid en geluid	Reconstructie weg	GMP / CUP
Kamervoort (bubeko)	Kamervoort	Angeren	Er wordt te hard gereden; fietspaden zijn te smal	Verbreden fietspaden en toepassen snelheidsremmende maatregelen	WCP
Kampsestraat	Kampsestraat tussen komgrens en Poelsestraat	Angeren	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met elementverharding	WCP

¹ Afkortingen bronnen: CUP: College Coalitieakkoord, GMP: Gemeentelijk Mobiliteitsplan, WCP: Wegencategoriseringsplan

project	locatie	kern	knelpunt	maatregel	bron
Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt (uitritconstructie)	GMP
Kruispunt Kapelstraat - Olyhorststraat	Kruispunt Kapelstraat-Olyhorststraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Huissen	Vreemd ontwerp en slecht zicht vanaf Huissensedijk	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Pannerdensedeweg - Duisterestraat	Kruispunt Pannerdensedeweg - Duisterestraat	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Pannerdensedeweg - Sterreschans	Kruispunt Pannerdensedeweg - Sterreschans	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Ressenestraat - Klein Rome	Kruispunt Ressenestraat - Klein Rome	Bemmel	Kruispunt voldoet niet aan richtlijnen	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Stadsdam - Looveer	Kruispunt Stadsdam - Looveer	Huissen	Onduidelijke voorrangssituatie voor fietsers	Reconstructie kruispunt	GMP
Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Huissen	Matige oversteekbaarheid	Reconstructie kruispunt	GMP
Loostraat (Huissen)	Loostraat tussen Plaza en Mooieweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 en 60 km/uur-zone, inclusief aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Lootakker e.o.	Wijk Lootakkers	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Looveer	Looveer	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Monitoren doorgaand vrachtverkeer Huissen	Karstraat / Stadswal / Stadswal-Noord	Huissen	Doorgaand vrachtverkeer in Huissen	Realisatie vaste tellocatie bochten Karstraat en monitoren	GMP
Monitoring Dijkwegen	Waaldijk/ Rijndijk / Angerensedijk	Doornenburg , Angeren	Hoge rijsnelheden	Monitoren en snelheidsremmende maatregelen	GMP / CUP
Nieuwe Diep e.o.	Nieuwediep / Steltenweg / Bergerdensedeweg / Zandkamp / Selleland	Huissen	Weginrichting wegen voldoet niet aan eisen 30 km/uur-zone	Herinrichting wegen en toepassing snelheidsremmende maatregelen	WCP / WBP
Nijverheidsstraat	Nijverheidsstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet (o.a. fietsvoorzieningen, voorrangssituaties)	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijventerrein Pannenhuis	WCP
Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Onderzoek fietsinfrastructuur	Diverse locaties	Diverse plaatsen	Vormgeving fietspaden voldoet niet	Verkeersonderzoek naar de fietsinfrastructuur in Lingewaard	GMP
Plakselaan	Plakselaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Plan Lage Zandsestraat	Lage Zandsestraat, kruispunt met Van der Mondeweg	Haalderen	Weginrichting voldoet niet, klachten onveilig kruispunt	Herinrichting Lage Zandsestraat en kruispunt met Van der Mondeweg	GMP
Plan OBC Essenpas	Kruispunt Van Nispenlaan - Drieske	Bemmel	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	GMP

project	locatie	kern	knelpunt	maatregel	bron
Plan Vleumingen II	Kruisstraat	Gendt	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Rioolvervangingsproject De Jongstraat	de Jongstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Rioolvervangingsproject Klappenburgstraat e.o.	Klappenburgstraat e.o.	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Rioolvervangingsproject Rijnstraat e.o.	Rijnstraat e.o.	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Sportlaan / Molenwei e.o.	Sportlaan / Molenwei / Flierenhofstraat / Katanjelaan / Iepenlaan / Doctor Rudolf van Oppenraaijstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Teselaar-Dorpsstraat	Teselaar tussen Vossenhol en Leemkuilseslaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WCP
Teselaar-Dorpsstraat	Driehoek Teselaar-Dorpsstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	WCP
Uitbreiding parkeerterrein Molenweide	Parkeerterrein Molenweide	Huissen	Tekort aan parkeervoorzieningen Huissen-centrum	Uitbreiden parkeerterrein Molenweide	GMP
Verbetering fietsroute Angerense polder	Scherpekamp	Angeren	Slechte fietsvoorziening Angerense en Doornenburgse buitenpolder	Verbeteren verharding en aanleg fietspad over zomerdijk en om steenfabriek	GMP
Verkeershandhavingsproject Hoeve	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	WCP
Verkeershandhavingsproject Pannerdensedeweg	Pannerdensedeweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	WCP
Zandsestraat	Zandsestraat (tussen Bemmel en Dorpensingel)	Bemmel	Weginrichting voldoet niet helemaal	Aanpassen wegmarkering en bebording	WCP

3.2 Maatregelen uit verkeersstudies (STU)

project	locatie	kern	knelpunt	maatregel	bron
Kleinschalige maatregelen rotondes	Diverse rotondes	Diverse plaatsen	Onveilige rotondes	Kleinschalige maatregelen	STU
Kruispunt Ir. Molsweg - Nielant	Kruispunt Ir. Molsweg - Nielant	Huissen	Terugslag door verkeersproblemen op de Pleyroute	Meenemen in verkenning naar de A325	STU
Kruispunt Karstraat - Veilingweg	Kruispunt Karstraat - Veilingweg	Huissen	Matige tot slechte verkeersafwikkeling 2030	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijventerrein Pannenhuis	STU
Kruispunt Polseweg - Karstraat - Gochsestraat - Stadswal	Kruispunt Polseweg - Karstraat - Gochsestraat - Stadswal	Huissen	Matige verkeersafwikkeling 2020 en 2030 slecht	Verkeersonderzoek naar gewenste oplossing	STU
Plan Driegaarden I	Bredestraat-noord	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	STU
Plan Driegaarden I	Huismanstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	STU
Plan Driegaarden I	Muntstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	STU
Plan Driegaarden II en III	Bredestraat-zuid	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	STU
Plan Driegaarden II en III	Driegaardsestraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	STU
Plan Driegaarden II en III	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Reconstructie weg	STU
Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Huissen	Matige verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico zeer hoog	Realisatie vrijliggende fietspaden	STU
Rotonde Karstraat - Nijverheidstraat	Rotonde Karstraat - Nijverheidstraat	Huissen	Slechte verkeersafwikkeling 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijventerrein Pannenhuis	STU
Rotonde Stadswal - Van Voorststraat - Stadswal Noord - Langekerkstraat	Rotonde Stadswal - Van Voorststraat - Stadswal Noord - Langekerkstraat	Huissen	Slechte verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Verkeersonderzoek naar gewenste oplossing	STU
Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Bemmel	Slechte verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Rotonde vervangen door een VRI-kruispunt (samen met de provincie)	STU

3.3 Maatregelen uit nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (WBP)

project	locatie	kern	knelpunt	maatregel	bron
Doorsteek Gruit - Herckenratweg (plan Loostraat)	Doorsteek Gruit - Herckenrathweg	Bemmel	Doorsteek niet geschikt voor fietsers/mindervaliden	Doorsteek geschikt maken voor langzaam verkeer	WBP
Paddepoel	Paddepoel tussen Rijndijk en Jan Joostenstraat)	Angeren	Weginrichting voldoet niet, klachten smalle rijloper	Reconstructie weg	WBP
Plan Aloysiuslocatie	Langekerkstraat / Walstraat / Van Neercasselstraat / Mariaplein / Conventstraat / Raadhuisplein / Doelenstraat	Huissen	Maximumsnelheid voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone	WBP
Plan Blauwe Hoek	Groenestraat	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WBP
Plan Blauwe Hoek	Blauwe Hoek	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WBP
Plan Bloemstraat/Slingerbos	Bloemstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WBP
Plan Bordbusters	Polseweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	WBP
Plan Korte Loostraat	Korte Loostraat / Wijngaarden / Van Wijkplein	Huissen	Er wordt te hard gereden	Realisatie snelheidsremmende maatregelen	WBP
Plan Malenborch	Walstraat / Malenborch	Huissen	Hoge parkeerdruk	Realisatie enkele parkeervakken	WBP
Plan op den Winkel	1e deel Kampsestraat	Angeren	Rijbaan te smal	Verbreden rijbaan	WBP

3.4 Regionale mobiliteitsprojecten

De Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen is stevig in ontwikkeling. Lingewaard ligt in het hart van deze regio, tussen de steden Arnhem en Nijmegen, de Liemers en de gemeente Overbetuwe in.

De gezamenlijke visie van de Groene Metropoolregio is vertaald in een regionale agenda met vijf centrale opgaven. Binnen de opgave Verbonden Regio zijn vijf speerpunten en meerdere actiepunten benoemd. Hiermee bieden we duurzame oplossingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk.

De meeste actiepunten van de Verbonden Regio zijn van belang voor de gemeente Lingewaard. Een eerste selectie aan regionale mobiliteitsprojecten die de komende periode relevant zijn voor de gemeente Lingewaard zijn:

- Een gebiedsgerichte aanpak van de A325/N325-corridor, waarbij rekening wordt gehouden met alle ruimtelijke ontwikkelingen in de regio en met de wensen vanuit Lingewaard;
- De uitrol van het actieplan Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV), waaronder de optimalisatie van buslijn 300;
- Een verkenning naar het doortrekken van een buslijn vanuit Arnhem naar Huissen (bijvoorbeeld lijn 7 vanuit Rijkerswoerd naar Huissen-centrum);
- De doorontwikkeling van het OV-vangnet en doelgroepenvervoer tot één integraal systeem (Mobiliteit op Maat);
- Het ontwikkelen van een meerjarig investeringsagenda voor fietsprojecten;
- Het versterken van recreatieve fietsroutes (langs de Linge) in samenhang met het project Lingekruising;
- De uitwerking van de fietsstimuleringscampagne 'Heel Gelderland Fietst';
- De verkenning van een nieuwe snelfietsroute Arnhem-Huissen-Bemmel;

- Het Uitvoeringsprogramma Slim & Schoon Onderweg. Waaronder een gezamenlijke aanpak mobiliteitsgedrag, onder andere werkgeversaanpak voor werkgevers in Lingewaard, en het stimuleren van duurzame mobiliteit door de inzet van logistieke makelaars en het stimuleren van uitbreiding laadinfrastructuur en deelmobiliteit.
- Structurele aandacht voor verkeersveiligheid, onder andere door meer regionale samenwerking;
- SPV-aanpak tweede tranche.

Deze regionale mobiliteitsprojecten gaan de komende vijf jaar spelen, maar zijn nog niet allemaal even concreet uitgewerkt.



Figuur 3.1: De Regionale agenda van de regio Arnhem-Nijmegen en het Ambitiedocument van de regio Arnhem-Nijmegen: Duurzame mobiliteit en bereikbaarheid.

Om goed te kunnen aanhaken bij de voor Lingewaard relevant zijnde projecten is het van belang, zowel financieel als met de nodige personele capaciteit, deel te nemen aan de opgave Verbonden Regio. Financieel betekent dit een structurele bijdrage van de gemeente Lingewaard aan de Groene Metropoolregio van circa € 60.000,- per jaar.

Vanuit het oogpunt van de beschikbare personele capaciteit is het van belang dat er keuzes worden gemaakt over waaraan de gemeente Lingewaard actief of passief gaat deelnemen. De regio zal de gemeente gaan vragen op welke actiepunten of regionale projecten Lingewaard zelf de regie wil oppakken vanwege het sterke lokale belang. Deze keuzes moeten nog worden gemaakt in het kader van de Groene Metropoolregio en vormen geen onderdeel van het voorliggende Maatregelenprogramma GMP-plus.

3.5 Overzicht maatregelen op kaart

Onderstaande kaart geeft een globaal beeld van de ligging van de maatregelen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de bronnen: beleidsdocumenten, verkeersstudies en ruimtelijke ontwikkelingen.



Figuur 3.2: Overzicht locaties maatregelen (per bron)

4. Beoordeling maatregelen

Om te komen tot een geprioriteerde maatregelenlijst is een afwegingkader toegepast. Dit is een instrument om maatregelen te beoordelen op diverse criteria, waarmee uiteindelijk een prioritering van maatregelen ontstaat.

4.1 Criteria

Lijst met criteria

De criteria zijn opgesteld op basis van de doelen van het GMP 2017. De volgende criteria zijn gebruikt:

- Bereikbaarheid: in hoeverre draagt de maatregel bij aan het verbeteren van de bereikbaarheid/doorstroming van het verkeer binnen de gemeente?
- Verkeersveiligheid: in hoeverre draagt de maatregel bij aan het verbeteren van de verkeersveiligheid?
- Leefbaarheid: in hoeverre draagt de maatregel bij aan het verbeteren van de leefbaarheid (onder andere minder geluid, uitstoot, stank en trillingen)?
- Duurzaamheid: in hoeverre draagt de maatregel bij aan meer duurzamere vormen van mobiliteit (onder andere OV, fietsen, wandelen, elektrisch vervoer)?
- Draagvlak: in welke mate wordt het knelpunt, dat wordt beoogd te worden verminderd/opgelost met de betreffende maatregel, ook door inwoners als een belangrijk knelpunt gezien?

Beoordeling

De beoordeling op de diverse criteria is uitgevoerd door de maatregelen per criteria op een 3-puntsschaal te scoren op basis van de beschikbare informatie. Tabel 4.1 beschrijft het onderscheid tussen de verschillende schalen en geeft een voorbeeld van de uitwerking hiervan voor verkeersveiligheid.

schaal	uitwerking algemeen	voorbeeld uitwerking verkeersveiligheid
1 punt	de maatregel draagt beperkt bij aan het criteria	de maatregel heeft weinig effect op de verbetering van de verkeersveiligheid
2 punten	de maatregel draagt gemiddeld bij aan het criteria	de maatregel heeft effect op de verbetering van de verkeersveiligheid
3 punten	de maatregel draagt in sterke mate bij aan het criteria	de maatregel heeft een sterk effect op de verbetering van de verkeersveiligheid

Tabel 4.1: Onderscheid tussen de verschillende schalen

Op dezelfde wijze is ook voor de overige criteria gebruik gemaakt van deze schalen, behalve voor het criteria draagvlak. De criteria zijn gescoord door verkeerskundigen van het adviesbureau Goudappel BV in samenwerking met de vakdeskundigen van de gemeente en de regiocoördinator Mobiliteit van de regio Arnhem-Nijmegen.

Het draagvlak is beoordeeld door gebruik te maken van drie bronnen:

1. Klachten en meldingen die bij de gemeente bekend zijn.
2. Gesprekken met de wijk- en dorpsplatforms.
3. Enquêteresultaten.

Eind februari/begin maart 2021 is een enquête uitgezet over mobiliteit onder inwoners van de gemeente Lingewaard. De resultaten van de enquête zijn opgenomen in de notitie 'Toelichting resultaten enquête mobiliteit in Lingewaard' (datum: 29 maart 2021 en kenmerk: 008538.20210329.N1.01). Gezien het hoge aantal respondenten (ruim 500) zijn de resultaten als representatief beoordeeld.

In een van de onderdelen van de enquête konden respondenten verkeersknelpunten aangeven op een kaart. Alle knelpunten samen geven een beeld waar concentraties van knelpunten zich bevinden, zie figuur 4.1. In het volgende overzicht zijn de tien voornaamste aandachtslocaties die volgen uit de enquête benoemd. Deze locaties en de overige aangegeven aandachtslocaties zijn meegenomen in de beoordeling van het draagvlak.

- bochten Karstraat
- rotonde Stadswal - Huismanstraat - Helmichstraat
- rotonde Stadswal - Stadswal Noord - Van Voorstraat – Langekerkstraat
- Vossenhol - Zandsestraat
- kruispunten Ressensestraat
- rotonde Karstraat - Nijverheidsstraat
- kruispunt Gochsestraat - Huismanstraat – Klaphek
- rotonde Van Elkweg - Van der Mondeweg
- De Plak
- kruispunt Karstraat - Stadswal - Polseweg – Gochsestraat



Figuur 4.1: Aandachtslocaties uit enquêteresultaten

Op basis van de drie genoemde bronnen is het draagvlak op de volgende wijze beoordeeld:

- 1 punt: het knelpunt van de maatregel komt niet naar voren uit de bronnen.
- 2 punten: het knelpunt van de maatregel komt naar voren uit de bronnen.
- 3 punten: het knelpunt van de maatregel komt sterk naar voren en is veel aangegeven. De locatie is dan ook benoemd als aandachtslocatie in de notitie over de toelichting van de enquêteresultaten. Voor alle aandachtslocaties zijn overigens maatregelen opgenomen.

Weging criteria

Op basis van gesprekken met het College en de raad is gekozen om bereikbaarheid en verkeersveiligheid even zwaar te laten wegen en met een hogere wegingsfactor in vergelijking met de overige criteria. Dit resulteert in de wegingsfactoren zoals weergegeven in tabel 4.2.

criteria	weging
bereikbaarheid	1,5
verkeersveiligheid	1,5
leefbaarheid	1,0
duurzaamheid	1,0
draagvlak	1,0

Tabel 4.2: Criteria en weging

4.2 Overige eigenschappen

Naast de beoordeling van de criteria zoals benoemd in paragraaf 3.1, zijn ook andere eigenschappen van de maatregelen verzameld. Deze aspecten zijn niet gebruikt voor de scoring en uiteindelijke prioritering, maar bevatten wel relevante informatie. In het volgende overzicht worden de aanvullende verzamelde eigenschappen beschreven.

Indicatie investeringskosten

Om een beeld te krijgen van de omvang van de kosten is voor elke maatregel een grove schatting gemaakt van de benodigde investeringskosten. Dit is exclusief aanvullende kosten zoals: planvoorbereidingskosten, grondaankopen, inhuurkosten van een projectleider, kosten voor kabels en leidingen, bestemmingsplanwijzigingen, VAT-kosten (voorbereiding, advisering, toezicht), vastgoedkosten en dergelijke. De kosten zijn geschat op basis van de omvang en de soort maatregel. Een nauwkeurigere raming van de kosten is in dit stadium van uitwerking niet mogelijk. De maatregelen zijn ingedeeld in zes kostencategorieën, passend bij het detailniveau van de grove schatting:

- minder dan 25.000 euro;
- 25.000 - 100.000 euro;
- 100.000 - 500.000 euro;
- 500.000 - 1.000.000 euro;
- 1.000.000 - 2.500.000 euro;
- meer dan 2.500.000 euro.

Samenhang met onderhoud

Uitgangspunt voor de uitvoering is het combineren van werk-met-werk. Voor de maatregelen is daarom onderzocht in hoeverre er samenhang is met onderhoud op de betreffende locatie. Er is onderscheid gemaakt tussen rioolwerkzaamheden en groot onderhoud aan het wegdek. Als er een koppeling kan worden gemaakt met onderhoud, dan is het wenselijk om de maatregelen en het onderhoud op hetzelfde moment uit te voeren.

Samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen

Diverse maatregelen gaan pas spelen en worden voornamelijk relevant wanneer wordt begonnen met de realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling, bijvoorbeeld woningbouw. Dit betekent dat het moment van uitvoering, grotendeels wordt bepaald door het moment van de ruimtelijke ontwikkeling. Dit is aangegeven voor de maatregelen waarbij dit speelt in de kolom 'ontwikkeling'.

5. Geprioriteerde maatregelenlijst

Toelichting tabel

De tabel op de navolgende vijf pagina's is de geprioriteerde maatregelenlijst van alle maatregelen beschreven in hoofdstuk 3. In de tabel zijn per maatregel de projectnaam, locatie, plaatsnaam en maatregelbeschrijving opgenomen. Ook zijn per maatregel de scores aangegeven voor de criteria weergeven (bereikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en draagvlak). De totale score is berekend op de wijze zoals beschreven in paragraaf 4.2. De maatregelen zijn gesorteerd op deze score. Dit is de prioritering. Tot slot zijn per maatregel de overige eigenschappen opgenomen zoals beschreven in paragraaf 4.2 (kosten onderhoud, riool en ontwikkeling). Ten gunste van de leesbaarheid is de kolom 'knelpunt' niet opgenomen in deze tabel.

De projecten kunnen in volgorde van deze geprioriteerde maatregelenlijst worden aangepakt. Daarnaast is het een optie om bijvoorbeeld de verkeersonderzoeken eerder uit te voeren en werk-met-werk combinaties te maken op het moment dat het speelt. De aandachtspunten hierbij ten aanzien van de kosten van de maatregelen en de financieringswijze van de projecten zijn in hoofdstuk 6 opgenomen.

Advies: top tien geprioriteerde maatregelenlijst

Op de lijst staan 66 projecten. Dat zijn te veel projecten om op korte termijn uit te voeren. Het advies is de top tien projecten van de maatregelenlijst met de hoogste prioriteit op te pakken. Uit de beoordeling blijkt dat deze tien projecten de meest belangrijke projecten zijn om de knelpunten van Lingewaard op het gebied van

bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. De projecten binnen de top tien scoren immers 14 punten of meer, terwijl de projecten buiten de top tien 12,5 punten of minder scoren. De eerste tien projecten leveren dus een aanzienlijk grotere bijdrage aan verbeteren van de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid dan de andere projecten op de lijst.

Daarnaast blijkt uit de uitgevoerde onderzoeken dat de top tien nu al grote knelpunten zijn (zonder dat er woningen zijn bijgebouwd). Uit de eerste verkeersmodelberekeningen blijkt dat een extra aansluiting op de A325 geen oplossing biedt voor het ontlasten van de bestaande infrastructuur (te weinig gebruikers). Daarom moet nu worden geïnvesteerd in de bestaande weginfrastructuur.

Om woningbouwplannen (onderdeel van bijvoorbeeld de Woondeal) te ontwikkelen moet de infrastructuur op orde zijn. Aanpak van de eerste tien projecten zorgt ervoor dat Plan Driegaarden fase 1 en de huidige woningbouwplannen in Doornenburg, Gendt en Haalderen door kunnen gaan. Voor Plan Driegaarden fase 2 en 3 en Vleumingen fase 2 zijn in een later stadium meer maatregelen nodig.

nr.	project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud riool	ontwikkeling
1	Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Huissen	Matige verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico zeer hoog	Realisatie vrijliggende fietspaden	3	3	2	2	3	16	500-1.000		
2	Rotonde Karstraat - Nijverheidstraat	Rotonde Karstraat - Nijverheidstraat	Huissen	Slechte verkeersafwikkeling 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijfventerrein Pannenhuis	3	3	2	2	3	16	1.000- 2.500		
3	Rotonde Stadswal - Van Voorststraat - Stadswal Noord - Langekerkstraat	Rotonde Stadswal - Van Voorststraat - Stadswal Noord - Langekerkstraat	Huissen	Slechte verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Verkeersonderzoek naar gewenste oplossing	3	3	2	2	3	16	1.000- 2.500		
4	Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Bemmel	Slechte verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Rotonde vervangen door een VRI-kruispunt (samen met de provincie)	3	3	2	2	3	16	1.000- 2.500		
5	Plan Driegaarden I	Bredestraat-noord	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	2	3	3	2	3	15,5	100-500		+
6	Bochten Karstraat	Karstraat	Huissen	Krappe bochten, meerdere ongevallen, slechte oversteekbaarheid	Reconstructie bocht Karstraat - Nieuwediep en bocht Karstraat - Zandsevoetpad of verkeersonderzoek alternatief bochten Karstraat	2	3	3	2	3	15,5	>2.500	+	
7	Plan Driegaarden II en III	Bredestraat-zuid	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	2	3	3	2	3	15,5	100-500	+	+
8	Herinrichting Papenstraat	Wegvak en kruispunten Papenstraat - Houtakker en Papenstraat-Karstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet, overlast drukte, snelheid en geluid	Reconstructie weg	2	3	3	2	3	15,5	1.000- 2.500		
9	Onderzoek fietsinfrastructuur	Diverse locaties	Diverse plaatsen	Vormgeving fietspaden voldoet niet	Verkeersonderzoek naar de fietsinfrastructuur in Lingewaard	2	3	2	3	2	14,5	<25		
10	Plan Driegaarden I	Huismanstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	2	2	2	3	3	14	100-500		+
11	Kruispunt Ir. Molsweg - Nielant	Kruispunt Ir. Molsweg - Nielant	Huissen	Terugslag door verkeersproblemen op de Pleyroute	Meenemen in verkenning naar de A325	3	2	2	1	2	12,5	<25		
12	Kruispunt Polseweg - Karstraat - Gochsestraat - Stadswal	Kruispunt Polseweg - Karstraat - Gochsestraat - Stadswal	Huissen	Matige verkeersafwikkeling 2020 en 2030 slecht	Verkeersonderzoek naar gewenste oplossing	3	2	1	1	3	12,5	500-1.000		
13	Plan Driegaarden II en III	Driegaardsestraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	3	3	1	2	12	500-1.000	+	+

nr.	project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud riool	ontwikkeling
14	Plan Driegaarden II en III	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Reconstructie weg	2	2	2	1	3	12	500-1.000		+
15	Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Huissen	Matige oversteekbaarheid	Reconstructie kruispunt	2	2	2	2	2	12	100-500	+	+
16	Kruispunt Karstraat - Veilingweg	Kruispunt Karstraat - Veilingweg	Huissen	Matige tot slechte verkeersafwikkeling 2030	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijventerrein Pannenhuis	3	2	1	2	1	11,5	500-1.000		
17	Nijverheidsstraat	Nijverheidsstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet (o.a. fietsvoorzieningen, voorrangssituaties)	Integrale verkeersstudie (vracht)verkeer van/naar bedrijventerrein Pannenhuis	2	3	1	2	1	11,5	500-1.000		
18	Dijkstraat-Wardstraat-Leemkuilselaan	Wardstraat / Leemkuilselaan / Dijkstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	3	1	2	2	11	500-1.000		
19	Looveer	Looveer	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	2	2	2	1	2	11	100-500		
20	Kamervoort (bubeko)	Kamervoort	Angeren	Er wordt te hard gereden; fietspaden zijn te smal	Verbreden fietspaden en toepassen snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	2	2	10,5	100-500		
21	Monitoring Dijkwegen	Waaldijk/ Rijndijk / Angerensedijk	Doornenburg Angeren	Hoge rijsnelheden	Monitoren en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	3	10,5	<25	+	
22	Plan Bordbusters	Polseweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	2	2	2	10,5	100-500		+
23	Paddepoel	Paddepoel tussen Rijndijk en Jan Joostenstraat)	Angeren	Weginrichting voldoet niet, klachten smalle rijloper	Reconstructie weg	2	2	1	1	2	10	100-500		
24	De Geer e.o.	De Geer e.o.	Huissen	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	1.000-2.500		
25	Kruispunt Ressensestraat - Klein Rome	Kruispunt Ressensestraat - Klein Rome	Bemmel	Kruispunt voldoet niet aan richtlijnen	Reconstructie kruispunt	1	2	1	2	2	9,5	100-500		
26	Kruispunt Stadsdam - Looveer	Kruispunt Stadsdam - Looveer	Huissen	Onduidelijke voorrangssituatie voor fietsers	Reconstructie kruispunt	1	2	1	2	2	9,5	100-500	+	
27	Loostraat (Huissen)	Loostraat tussen Plaza en Mooieweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 en 60 km/uur-zone, inclusief aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	100-500	+	
28	Lootakker e.o.	Wijk Lootakkers	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	100-500		

nr.	project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
29	Nieuwe Diep e.o.	Nieuwediep / Steltenweg / Bergerdensestraat / Zandkamp / Selleland	Huissen	Weginrichting wegen voldoet niet aan eisen 30 km/uur-zone	Herinrichting wegen en toepassing snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	1.000- 2.500			+
30	Plan Vleumingen II	Kruisstraat	Gendt	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	2	2	9,5	100-500			+
31	Teselaar-Dorpsstraat	Teselaar tussen Vossenhol en Leemkuilseslaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	2	2	9,5	100-500	+		
32	Uitbreiding parkeerterrein Molenweide	Parkeerterrein Molenweide	Huissen	Tekort aan parkeervoorzieningen Huissen-centrum	Uitbreiden parkeerterrein Molenweide	2	1	3	1	1	9,5	500-1.000			
33	Verkeershandhavings- project Hoeve	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100			
34	Verkeershandhavings- project Pannerdenseweg	Pannerdenseweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100			
35	Zandsestraat	Zandsestraat (tussen Bemmel en Dorpensingel)	Bemmel	Weginrichting voldoet niet helemaal	Aanpassen wegmarkering en bebording	1	2	2	1	2	9,5	<25	+		+
36	Plan Korte Loostraat	Korte Loostraat / Wijngaarden / Van Wijkplein	Huissen	Er wordt te hard gereden	Realisatie snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100		+	
37	Kleinschalige maatregelen rotondes	Diverse rotondes	Diverse plaatsen	Onveilige rotondes	Kleinschalige maatregelen	1	2	1	1	2	8,5	500-1.000			
38	Plan Driegaarden I	Muntstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	2	1	1	8,5	100-500		+	+
39	Europalaan e.o.	Europalaan / Poelwijklaan / Pastoor Pelgromlaan / Burgemeester van der Meulenlaan	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	100-500			
40	Floralaan	Floralaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone en aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	25-100	+		
41	Kampsestraat	Kampsestraat tussen komgrens en Poelsestraat	Angeren	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met elementverharding	1	2	2	1	1	8,5	25-100	+		
42	Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt (uitritconstructie)	1	2	1	1	2	8,5	25-100			
43	Kruispunt Kapelstraat - Olyhorststraat	Kruispunt Kapelstraat- Olyhorststraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
44	Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Huissen	Vreemd ontwerp en slecht zicht vanaf Huissensedijk	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500	+		

nr.	project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
45	Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
46	Kruispunt Pannerdenseweg - Duisterestraat	Kruispunt Pannerdenseweg - Duisterestraat	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
47	Plan Aloysiuslocatie	Langekerkstraat / Walstraat / Van Neercasselstraat / Mariaplein / Conventstraat / Raadhuisplein / Doelenstraat	Huissen	Maximumsnelheid voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone	1	2	2	1	1	8,5	<25			+
48	Plan Lage Zandsestraat	Lage Zandsestraat, kruispunt met Van der Mondeweg	Haalderen	Weginrichting voldoet niet, klachten onveilig kruispunt	Herinrichting Lage Zandsestraat en kruispunt met Van der Mondeweg	1	2	1	1	2	8,5	100-500		+	+
49	Sportlaan / Molenwei e.o.	Sportlaan / Molenwei / Flierenhofstraat / Katanjelaan / Iepenlaan / Doctor Rudolf van Oppenraaijstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	100-500			
50	Teselaar-Dorpsstraat	Driehoek Teselaar-Dorpsstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	1	1	2	8,5	25-100			
51	Verbetering fietsroute Angerense polder	Scherpekamp	Angeren	Slechte fietsvoorziening Angerense en Doornenburgse buitenpolder	Verbeteren verharding en aanleg fietspad over zomerdijk en om steenfabriek	1	2	1	2	1	8,5	100-500			
52	Monitoren doorgaand vrachtverkeer Huissen	Karstraat / Stadswal / Stadswal-Noord	Huissen	Doorgaand vrachtverkeer in Huissen	Realisatie vaste tellocatie bochten Karstraat en monitoren	1	1	2	1	2	8	<25			
53	Handelstraat	Handelstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	25-100			
54	Doorsteek Gruit - Herckenratweg (plan Loostraat)	Doorsteek Gruit - Herckenrathweg	Bemmel	Doorsteek niet geschikt voor fietsers/mindervaliden	Doorsteek geschikt maken voor langzaam verkeer	2	1	1	1	1	7,5	<25			+
55	Kruispunt Pannerdenseweg - Sterreschans	Kruispunt Pannerdenseweg - Sterreschans	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	1	7,5	100-500			
56	Plan Blauwe Hoek	Groenestraat	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500		+	+
57	Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	<25			

nr.	project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
58	Plakselaan	Plakselaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			
59	Plan OBC Essenpas	Kruispunt Van Nispenlaan - Drieske	Bemmel	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
60	Rioolvervangingsproject De Jongstraat	de Jongstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
61	Rioolvervangingsproject Klappenburgstraat e.o.	Klappenburgstraat e.o.	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
62	Rioolvervangingsproject Rijnstraat e.o.	Rijnstraat e.o.	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
63	Plan Blauwe Hoek	Blauwe Hoek	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
64	Plan Bloemstraat/Slingerbos	Bloemstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500	+	+	+
65	Plan op den Winkel	1e deel Kampsestraat	Angeren	Rijbaan te smal	Verbreden rijbaan	1	2	1	1	1	7,5	25-100			+
66	Plan Malenborch	Walstraat / Malenborch	Huissen	Hoge parkeerdruk	Realisatie enkele parkeervakken	1	1	2	1	1	7	<25			+

6. Financiering

In dit hoofdstuk worden enkele aandachtspunten met betrekking tot de kosten van de maatregelen (paragraaf 6.1) en de financieringswijze van de projecten (paragraaf 6.2) beschreven.

6.1 Aandachtspunten bij de kosten

De maatregelen, projecten en onderzoeken opgenomen in de maatregelenlijst kosten geld om uit te voeren. Hierbij zijn de volgende drie aandachtspunten.

1. In de maatregelenlijst zijn de investeringskosten per project opgenomen. Zoals aangegeven betreft dit een grove schatting van de kosten. Dit is dus exclusief aanvullende kosten zoals: planvoorbereidingskosten, grondaankopen, inhuurkosten van een projectleider, kosten voor kabels en leidingen, bestemmingsplanwijzigingen, VAT-kosten (voorbereiding, advisering, toezicht), vastgoedkosten en dergelijke. De kosten zijn geschat op basis van de omvang en de soort maatregel. Een nauwkeurigere raming van de kosten is in dit stadium van uitwerking niet mogelijk. Of en in welke mate aanvullende kosten aan de orde zijn, wordt duidelijk bij opstarten van het betreffende project. Het advies is om de kosten voor de projecten die in de periode 2022-2025 uitgevoerd gaan worden eerst nader uit te werken, voordat er uitvoeringskredieten worden aangevraagd.

2. In de maatregelenlijst is de kans op cofinanciering niet opgenomen. Een aantal projecten komt wellicht in aanmerking voor subsidies vanuit het Rijk of de provincie. Met name maatregelen die bijdragen aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, fiets en openbaar vervoervoorzieningen lijken op dit moment kans te kunnen maken op subsidies. In de loop van 2021 wordt hier meer over bekend.

De daadwerkelijke mogelijkheden om subsidie aan te vragen en de eventueel toekenning daarvan wordt duidelijk na opstarting van het betreffende project. Subsidiemogelijkheden zijn echter van veel factoren afhankelijk. Enkele belangrijke voorwaarden om in aanmerking te komen voor subsidie zijn onder andere dat er sprake is van concreet plan (vastgesteld ontwerp) met financiële dekking (cofinanciering) vanuit de gemeente en met concreet zicht op uitvoering.

3. Naast geld kost de uitvoering van maatregelen ook tijd en personele capaciteit. In de praktijk betekent dit dat het niet mogelijk is om alle projecten tegelijk uit te voeren. Het is niet realistisch om alle projecten in de periode 2022-2025 uit te voeren. Het advies is dat de tijd en personele capaciteit per project in een projectopdracht wordt geformuleerd, te beginnen bij de projecten bovenaan de maatregelenlijst. Jaarlijks kan bekeken worden welke projecten het komende jaar opgepakt kunnen worden met de beschikbare tijd en personele capaciteit. Wellicht zijn er mogelijkheden om een of meerdere projectleiders aan te nemen of in te huren.

6.2 Financieringswijze

Financiering van de infrastructurele projecten

Voor de financiering van de infrastructurele projecten opgenomen in de maatregelenlijst is in de meerjarenbegroting structureel een GMP-budget opgenomen van € 750.000,- per jaar vanaf het jaar 2023.

Voor het jaar 2022 zijn de beschikbare middelen deels gereserveerd voor het project Fietsvoorzieningen de Plak en het project Aanpak bochten Karstraat. Daarnaast is er nog een ongelabeld budget beschikbaar van € 650.000,- in 2022.

De lopende infrastructurele projecten uit 2020 en 2021 waar al financiering voor aanwezig is, zijn niet opgenomen in de maatregelenlijst, maar wel benoemd in hoofdstuk 2. Alle andere projecten moeten in beginsel gefinancierd worden uit het bestaande GMP-budget.

Het advies is om de projecten in volgorde van de geprioriteerde maatregelenlijst aan te pakken. Indien er meer budget is vereist voor bijvoorbeeld een snellere aanpak van de projecten en een grotere verbetering van de bereikbaarheid en/of verkeersveiligheid, moet aanvullend krediet beschikbaar worden gesteld.

Financiering van projecten in combinatie met groot onderhoud of rioolvervanging

Van het beschikbare GMP-budget wordt voorgesteld structureel € 150.000,- per jaar te reserveren voor het uitvoeren van werk-met-werkprojecten en zodoende de bereikbaarheid en/of verkeersveiligheid te verbeteren. Werk-met-werkprojecten zijn projecten waarin combinaties te maken zijn tussen gewenste verkeersmaatregelen en groot onderhoud en/of rioolvervangingen. Daardoor kunnen tegen relatief geringere meerkosten projecten uit de maatregelenlijst worden gerealiseerd. Bij groot onderhoud of rioolvervanging moet immers de

gehele weg of een groot deel daarvan opnieuw worden aangelegd. En als er eenmaal groot onderhoud is gepleegd gaat er de komende 25-30 jaar normaliter niks meer veranderen aan de weginrichting.

Ook worden er jaarlijks weg- en rioolinspecties uitgevoerd. In sommige gevallen blijkt dan dat er per direct iets aan de weg moet gebeuren. Op die momenten is het handig om direct te handelen en het werk-met-werk budget daar deels voor te gebruiken om in te spelen op verkeersklachten en/of de weginrichting conform het wegencategoriseringsplan aan te passen. Door structureel € 150.000,- per jaar te reserveren uit het GMP-budget, is er op dat moment extra budget beschikbaar om de weginrichting beter vorm te geven. Daarmee wordt dus werk-met-werk gemaakt en tegen geringe meerkosten projecten uit de maatregelenlijst gerealiseerd.

Financiering van verkeersonderzoeken

Voor de financiering van het uitvoeren van de verkeersonderzoeken uit de maatregelenlijst is structureel een budget beschikbaar ter hoogte van € 30.000,- per jaar (Post 60201 Verkeersbeleid/43030 Plankosten). Dit budget is niet voldoende om alle verkeersonderzoeken uit de maatregelenlijst te kunnen voeren. Deze post wordt daarnaast ook gebruikt voor het uitvoeren van reguliere verkeerstellingen.

Het advies is om dit budget structureel op te hogen om de gewenste verkeersonderzoeken uit te kunnen voeren. Indien dit niet mogelijk is, dienen er keuzes te worden gemaakt om bepaalde onderzoeken niet uit te voeren.

Mobiliteitsfonds

Vanwege de vele ruimtelijke ontwikkelingen die de komende jaren op de gemeente afkomen, wordt geadviseerd een mobiliteitsfonds op te zetten vanaf 2022.

De ontwikkeling van nieuwe woningen en bedrijven heeft extra verkeer tot gevolg. Bewoners, bezoekers en medewerkers van de nieuwe woningen en bedrijven gaan zich immers verplaatsen. Het gebruik van de bestaande infrastructuur in Lingewaard neemt hierdoor toe. Als het gebruik toeneemt zijn er nu of in de toekomst aanpassingen van de infrastructuur nodig. De ontwikkelaars van woningen of bedrijven zijn dus mede verantwoordelijk voor de verkeerstoenames in Lingewaard.

De nieuwe Omgevingswet zal, zoals het er nu uitziet, ruimere mogelijkheden scheppen om ontwikkelaars van woningen en bedrijven te contracteren over een financiële bijdrage aan infrastructuur. Om te mogen contracteren over bijdragen in ruimtelijke ontwikkelingen, moet voldaan zijn aan de volgende eisen:

- er is een functionele samenhang tussen de activiteit (locatieontwikkeling) en de activiteit waaraan wordt bijgedragen (infrastructuur);
- de activiteit die bijdraagt moet een aangewezen bouwplan betreffen;
- er is een grondslag voor de bijdrage in een omgevingsvisie of programma.

Dit biedt op termijn perspectief om (infrastructurele) kosten die ontstaan ten gevolge van locatieontwikkelingen te verhalen op ontwikkelaars c.q. initiatiefnemers. Hierbij kan gedacht worden aan onder andere kosten die betrekking hebben op de vereiste aanpassingen van infrastructuur (kruispunten, weg-inrichting, voet-/fietspaden etc.) en/of de openbare ruimte, als gevolg van bijvoorbeeld meer verkeersbewegingen door de komst van de betreffende ontwikkeling.

Het maatregelenprogramma GMP-plus kan straks als onderlegger dienen voor de grondslag in de omgevingsvisie of programma voor het verhalen van een bijdrage aan de infrastructuur. Hierdoor wordt het mogelijk om deze kosten (binnen de wettelijke eisen) te verhalen op de projectontwikkelaars c.q. initiatiefnemers.

Bijlage 1: Geprioriteerde maatregelenlijsten per soort

Deze bijlage bevat de geprioriteerde maatregelenlijsten per soort. De indeling naar soort is gelijk aan de indeling in financieringswijze uit paragraaf 6.2. Er is dus onderscheid gemaakt in:

- infrastructurele maatregelen;
- werk-met-werk projecten;
- ruimtelijke ontwikkelingen;
- verkeersonderzoeken.

Infrastructurale maatregelen

Dit zijn infrastructurale maatregelen die voortkomen uit uitgevoerde verkeersstudies of vastgestelde beleidsdocumenten. De planvoorbereiding en uitvoering van de infrastructurale maatregelen moeten in beginsel betaald worden uit het investeringsbudget van het Gemeentelijk Mobiliteitsplan. De maatregelen staan in geprioriteerde volgorde uit hoofdstuk 5 en de cursief weergegeven maatregelen staan in de top tien.

project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud riool	ontwikkeling
Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Rotonde Helmichstraat - Stadswal - Huismanstraat	Huissen	Matige verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico zeer hoog	Realisatie vrijliggende fietspaden	3	3	2	2	3	16	500-1.000		
Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Rotonde Van der Mondeweg - Van Elkweg - Van Nispenlaan - Baalsestraat	Bemmel	Slechte verkeersafwikkeling 2020 en 2030 verkeersveiligheidsrisico hoog	Rotonde vervangen door een VRI-kruispunt (samen met de provincie)	3	3	2	2	3	16	1.000-2.500		
Herinrichting Papenstraat	Wegvak en kruispunten Papenstraat - Houtakker en Papenstraat-Karstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet, overlast drukte, snelheid en geluid	Reconstructie weg	2	3	3	2	3	15,5	1.000-2.500		
Dijkstraat-Wardstraat-Leemkuilselaan	Wardstraat / Leemkuilselaan / Dijkstraat	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	3	1	2	2	11	500-1.000		
Looveer	Looveer	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	2	2	2	1	2	11	100-500		
Kamervoort (bubeko)	Kamervoort	Angeren	Er wordt te hard gereden; fietspaden zijn te smal	Verbreden fietspaden en toepassen snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	2	2	10,5	100-500		
Paddepoel	Paddepoel tussen Rijndijk en Jan Joostenstraat)	Angeren	Weginrichting voldoet niet, klachten smalle rijloper	Reconstructie weg	2	2	1	1	2	10	100-500		
De Geer e.o.	De Geer e.o.	Huissen	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	1.000-2.500		
Kruispunt Ressensestraat - Klein Rome	Kruispunt Ressensestraat - Klein Rome	Bemmel	Kruispunt voldoet niet aan richtlijnen	Reconstructie kruispunt	1	2	1	2	2	9,5	100-500		
Lootakker e.o.	Wijk Lootakkers	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	100-500		

project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
Uitbreiding parkeerterrein Molenweide	Parkeerterrein Molenweide	Huissen	Tekort aan parkeervoorzieningen	Uitbreiden parkeerterrein Molenweide	2	1	3	1	1	9,5	500-1.000			
Verkeershandhavings-project Hoeve	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100			
Verkeershandhavings-project Pannerdensedeweg	Pannerdensedeweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100			
Kleinschalige maatregelen rotondes	Diverse rotondes	Diverse plaatsen	Onveilige rotondes	Kleinschalige maatregelen	1	2	1	1	2	8,5	500-1.000			
Europalaan e.o.	Europalaan / Poelwijklaan / Pastoor Pelgromlaan / Burgemeester van der Meulenlaan	Gendt	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	100-500			
Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Kruispunt Dorpstraat - Dwarsakker	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt (uitritconstructie)	1	2	1	1	2	8,5	25-100			
Kruispunt Kapelstraat - Olyhorststraat	Kruispunt Kapelstraat - Olyhorststraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Kruispunt Olyhorststraat - Molenstraat	Gendt	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
Kruispunt Pannerdensedeweg - Duisterestraat	Kruispunt Pannerdensedeweg - Duisterestraat	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500			
Sportlaan / Molenwei e.o.	Sportlaan / Molenwei / Flierenhofstraat / Katanjelaan / Iepenlaan / Doctor Rudolf van Oppenraaijstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	100-500			
Teselaar-Dorpsstraat	Driehoek Teselaar-Dorpsstraat	Bemmel	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	1	1	2	8,5	25-100			
Verbetering fietsroute Angerense polder	Scherpekamp	Angeren	Slechte fietsvoorziening Angerense en Doornenburgse buitenpolder	Verbeteren verharding en aanleg fietspad over zomerdijk en om steenfabriek	1	2	1	2	1	8,5	100-500			
Handelstraat	Handelstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	25-100			
Kruispunt Pannerdensedeweg - Sterreschans	Kruispunt Pannerdensedeweg - Sterreschans	Doornenburg	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	1	7,5	100-500			
Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Olyhorststraat / Van der Schuerenweg	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	<25			
Plakselaan	Plakselaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			

Werk-met-werk projecten

Dit zijn projecten waarbij de gewenste verkeersmaatregelen worden gecombineerd met geplande werkzaamheden voor groot onderhoud en/of rioolvervangingen. Daardoor kunnen tegen relatief geringe meerkosten projecten uit de maatregelenlijst worden gerealiseerd. Hieronder nader toegelicht (structureel werkbudget). De projecten staan in geprioriteerde volgorde uit hoofdstuk 5 en de cursief weergegeven projecten staan in de top tien.

project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
<i>Bochten Karstraat</i>	<i>Karstraat</i>	<i>Huissen</i>	<i>Krappe bochten, meerdere ongevallen, slechte oversteekbaarheid</i>	<i>Reconstructie bocht Karstraat - Nieuwediep en bocht Karstraat - Zandsevoetpad of verkeersonderzoek alternatief bochten Karstraat</i>	2	3	3	2	3	15,5	>2.500	+		
Kruispunt Stadsdam - Looveer	Kruispunt Stadsdam - Looveer	Huissen	Onduidelijke voorrangssituatie voor fietsers	Reconstructie kruispunt	1	2	1	2	2	9,5	100-500	+		
Loostraat (Huissen)	Loostraat tussen Plaza en Mooieweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 en 60 km/uur-zone, inclusief aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	100-500	+		
Teselaar-Dorpsstraat	Teselaar tussen Vossenhol en Leemkuilseslaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	2	2	9,5	100-500	+		
Zandsestraat	Zandsestraat (tussen Bemmel en Dorpensingel)	Bemmel	Weginrichting voldoet niet helemaal	Aanpassen wegmarkering en bebording	1	2	2	1	2	9,5	<25	+		+
Plan Korte Loostraat	Korte Loostraat / Wijngaarden / Van Wijkplein	Huissen	Er wordt te hard gereden	Realisatie snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	25-100			+
Floralaan	Floralaan	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone en aanpassing wegen en snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	1	8,5	25-100	+		
Kampsestraat	Kampsestraat tussen komgrens en Poelsestraat	Angeren	Maximumsnelheid en weginrichting voldoen niet	Instellen 30 km/uur-zone met elementverharding	1	2	2	1	1	8,5	25-100	+		
Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Kruispunt Nielant - Huissensedijk	Huissen	Vreemd ontwerp en slecht zicht vanaf Huissensedijk	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	2	8,5	100-500	+		
Rioolvervangingsproject De Jongstraat	de Jongstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
Rioolvervangingsproject Klappenburgstraat e.o.	Klappenburgstraat e.o.	Bemmel	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
Rioolvervangingsproject Rijnstraat e.o.	Rijnstraat e.o.	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+

Ruimtelijke ontwikkelingen

Dit zijn verkeersmaatregelen die nodig zijn als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling. Bijvoorbeeld een woningbouwplan. Indien mogelijk, moet de projectleider van de betreffende ruimtelijke ontwikkeling er tijdig voor zorgen dat de voorziene verkeersmaatregelen worden opgenomen binnen het exploitatiegebied van het project. Daarnaast biedt de nieuwe Omgevingswet naar verwachting ruimere mogelijkheden om met ontwikkelaars bindende afspraken te maken over een financiële bijdrage aan infrastructuur die als gevolg van de ontwikkeling aangepast moet worden. De wens is om hiervoor het mobiliteitsfonds in te richten.

In onderstaande tabel is onderscheid gemaakt tussen de projecten met betrekking tot Plan Driegaarden, de overige projecten in Huissen/Angeren en de projecten in Bemmelen, Haalderen, Gendt en Doornenburg. De cursief weergegeven maatregelen staan in de top tien van geprioriteerde maatregelen uit hoofdstuk 5.

project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
Projecten Plan Driegaarden														
<i>Plan Driegaarden I</i>	<i>Bredestraat-noord</i>	<i>Huissen</i>	<i>Weginrichting voldoet niet</i>	<i>Reconstructie weg</i>	2	3	3	2	3	15,5	100-500			+
<i>Plan Driegaarden II en III</i>	<i>Bredestraat-zuid</i>	<i>Huissen</i>	<i>Weginrichting voldoet niet</i>	<i>Reconstructie weg</i>	2	3	3	2	3	15,5	100-500	+		+
<i>Plan Driegaarden I</i>	<i>Huismanstraat</i>	<i>Huissen</i>	<i>Weginrichting voldoet niet</i>	<i>Reconstructie weg</i>	2	2	2	3	3	14	100-500			+
Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Kruispunt Van Voorststraat - Bredestraat	Huissen	Matige oversteekbaarheid	Reconstructie kruispunt	2	2	2	2	2	12	100-500	+		+
Plan Driegaarden II en III	Driegaardsestraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	3	3	1	2	12	500-1.000	+		+
Plan Driegaarden II en III	Hoeve	Huissen	Weginrichting voldoet niet, klachten snelheid	Reconstructie weg	2	2	2	1	3	12	500-1.000			+
Plan Driegaarden I	Muntstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	2	1	1	8,5	100-500		+	+
Overige projecten in Huissen en Angeren														
Plan Bordbusters	Polseweg	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	2	2	2	10,5	100-500			+
Nieuwe Diep e.o.	Nieuwediep / Steltenweg / Bergerdensestraat / Zandkamp / Selleland	Huissen	Weginrichting wegen voldoet niet aan eisen 30 km/uur-zone	Herinrichting wegen en toepassing snelheidsremmende maatregelen	1	2	2	1	2	9,5	1.000-2.500			+

project	locatie	plaatsnaam	knelpunt	maatregel	bereikbaarheid	verkeersveiligheid	leefbaarheid	duurzaamheid	draagvlak	score	kostenindicatie (x1.000)	onderhoud	riool	ontwikkeling
Plan Bloemstraat/Slingerbos	Bloemstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500	+	+	+
Plan Aloysiuslocatie	Langekerkstraat / Walstraat / Van Neercasselstraat / Mariaplein / Conventstraat / Raadhuisplein / Doelenstraat	Huissen	Maximumsnelheid voldoet niet	Instellen 30 km/uur-zone	1	2	2	1	1	8,5	<25			+
Plan Bloemstraat/Slingerbos	Bloemstraat	Huissen	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500	+	+	+
Plan op den Winkel	1e deel Kampsestraat	Angeren	Rijbaan te smal	Verbreden rijbaan	1	2	1	1	1	7,5	25-100			+
Plan Malenborch	Walstraat / Malenborch	Huissen	Hoge parkeerdruk	Realisatie enkele parkeervakken	1	1	2	1	1	7	<25			+
Projecten in Bemmelen, Haalderen, Gendt en Doornenburg														
Plan Vleumingen II	Kruisstraat	Gendt	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	2	2	9,5	100-500			+
Plan Lage Zandsestraat	Lage Zandsestraat, kruispunt met Van der Mondeweg	Haalderen	Weginrichting voldoet niet, klachten onveilig kruispunt	Herinrichting Lage Zandsestraat en kruispunt met Van der Mondeweg	1	2	1	1	2	8,5	100-500		+	+
Doorsteek Gruit - Herckenratweg (plan Loostraat)	Doorsteek Gruit - Herckenratweg	Bemmelen	Doorsteek niet geschikt voor fietsers/mindervaliden	Doorsteek geschikt maken voor langzaam verkeer	2	1	1	1	1	7,5	<25			+
Plan Blauwe Hoek	Groenestraat	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500	+	+	+
Plan OBC Essenpas	Kruispunt Van Nispenlaan - Drieske	Bemmelen	Onveilig kruispunt	Reconstructie kruispunt	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+
Plan Blauwe Hoek	Blauwe Hoek	Doornenburg	Weginrichting voldoet niet	Reconstructie weg	1	2	1	1	1	7,5	100-500			+

Verkeersonderzoeken

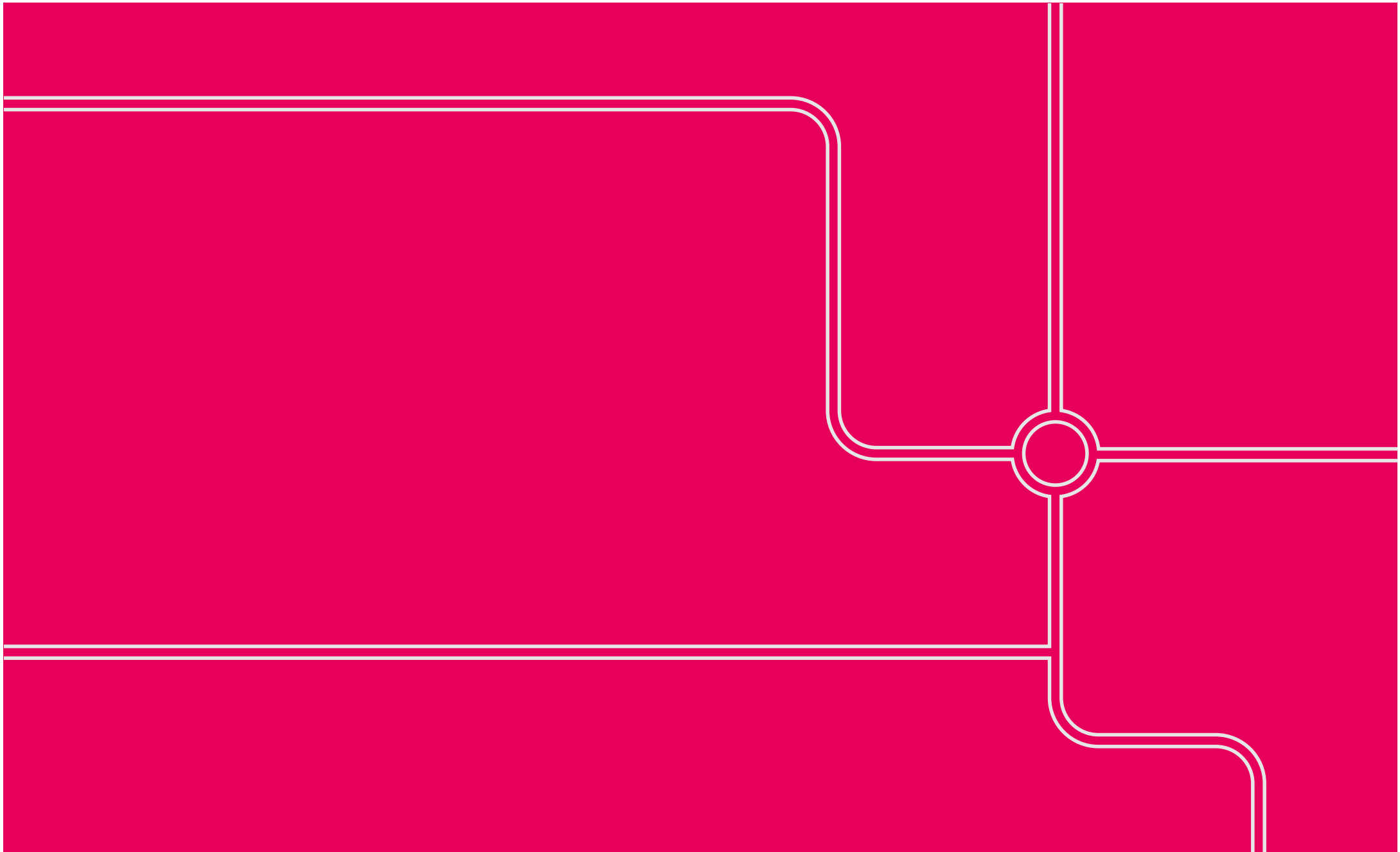
Hieronder een overzicht van de gewenste verkeersonderzoeken in de periode 2022-2025. Deze verkeersonderzoeken zijn nodig om voor bepaalde knelpunten de gewenste maatregelen in beeld te brengen. Hierbij is ook rekening gehouden met het opnieuw actualiseren van het Maatregelenprogramma in 2025. De cursief weergegeven onderzoeken staan in de top tien van geprioriteerde projecten uit hoofdstuk 5.

Onderstaande tabel bevat de lokale verkeersonderzoeken.

nr.	naam	2022	2023	2024	2025
1	<i>Verkeersonderzoek rotonde Stadswal-Langekerkstraat-Van Voorststraat-Stadswal noord</i>	40.000			
2	<i>Integrale verkeersstudie ontsluiting bedrijventerrein Pannenhuis</i>		40.000		
3	Verkeersonderzoek kruispunt Karstraat-Stadswal-Polseweg-Gochsestraat			25.000	
4	<i>Verkeersonderzoek fietsinfrastructuur Lingewaard</i>	25.000			
5	Uitwerking landelijke discussie maximumsnelheid 30/50			15.000	
6	Monitoring vrachtverkeer Huissen			25.000	5.000
7	Monitoring dijkwegen	5.000	5.000	5.000	5.000
8	Reguliere verkeerstellingen	5.000	5.000	5.000	5.000
9	Parkeeronderzoeken Huissen-centrum en Bemmelen-centrum		25.000		25.000
10	Actualisatie Maatregelenprogramma GMP 2026-2030				30.000
Totaal kosten per jaar		75.000	75.000	75.000	70.000

Daarnaast zijn de regionale verkenningen voor de Groene Metropoolregio opgenomen in onderstaande tabel.

nr.	naam
1	Verkenning A325/N325
2	Verkenning Snelfietsroute Arnhem-Huissen-Bemmel
3	Verkenning buslijn Kronenburg – Huissen-centrum



Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden

Snipperlingsdijk 4	Postbus 161	+31(0) 570 666 222	BTW NL 0072 11 879 B01
7417 BJ Deventer	7400 AD Deventer	info@goudappel.nl	KVK 3801 7479
The Netherlands	The Netherlands	www.goudappel.nl	IBAN NL09 INGB 0001 2746 32